

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Citadeles ielā 7/70, Rīgā, LV-1010; tālruni: 67 099600, 67 099637, 67 099610
fakss: 67 099650; e-pasts: valde@lrpv.gov.lv; http://www.lrpv.gov.lv

Apelāciju lietu šifrs:
ApP/2011/WO 1 026 734 un
ApP/2011/WO 1 033 667

LĒMUMS

Rīga

2012.gada 24.janvārī

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - J.Ancītis,
ApP sēdes locekļi - D.Liberte un K.Krūmiņš,
ApP sekretāre - D.Kotlika

2011.gada 11.novembrī izskatīja apelācijas, kuras, balstoties uz 1999.gada likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (turpmāk - LPZ) 17.¹panta pirmo daļu un 39.panta sesto daļu, 2011.gada 18.jūlijā patentpilnvarotā preču zīmju lietās I.Poļaka uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) (Luksemburga) vārdā iesniegusi par Latvijas Republikas Patentu valdes 2011.gada 18.aprīlī pieņemtajiem lēmumiem par preču zīmju

28RED

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmums CALIDRIS 28 AG (S.A.) (Luksemburga); reģ. Nr. WO 1 026 734; reģ. dat. - 16.12.2009; konvencijas prioritātes dati – DE, 28.10.2009, 30 2009 063 878.0/32; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) – 11.02.2010; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā „Gazette OMPI des marques internationales” - 18.02.2010; 3., 25., 32., 33.kl. preces) un

28BLACK

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmums CALIDRIS 28 AG (S.A.) (Luksemburga); reģ. Nr. WO 1 033 667; reģ. dat. - 22.12.2009; konvencijas prioritātes dati – DE, 28.10.2009, 30 2009 063 879.9/32; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) – 15.04.2010; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā „Gazette OMPI des marques internationales” - 22.04.2010; 3., 25., 32., 33.kl. preces)

starptautisko reģistrāciju teritoriālo attiecinājumu uz Latviju aizsardzības daļējiem atteikumiem, proti, atteikumiem 25.klases precēm.

Apelāciju iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes atteikuma lēmumu pamatojumiem, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumus un atzīt preču zīmes 28RED un 28BLACK par reģistrējamām Latvijā arī attiecībā uz to reģistrācijās ietvertajām 25.klases precēm.

ApP sēdē piedalījās Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Starptautisko zīmju nodaļas vadītāja L.Rinka, kas veikusi minēto preču zīmju ekspertīzi. Uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) pārstāve uz ApP sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka 10.11.2011 ApP saņemts uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) pārstāves patentpilnvarotās preču zīmju lietās I.Poļakas lūgums izskatīt abas apelācijas bez pārstāves piedalīšanās, pamatojoties uz lietās iesniegtajiem materiāliem, ApP nolēma izskatīt apelācijas to iesniedzēja puses prombūtnē.

Sakarā ar to, ka abu apelāciju priekšmeti un iemesli, kā arī apelāciju un Patentu valdes lēmumu motivējumi un pamatojumi pēc būtības ir vienādi, ApP nolēma izskatīt abas apelācijas vienā lietvedībā.

I. Izskatot apelāciju lietu dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Vārdiskā preču zīme 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) starptautiski, arī attiecībā uz Latviju, reģistrēta 16.12.2009 (ar konvencijas prioritāti no 28.10.2009), bet preču zīme 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) - 22.12.2009 (ar konvencijas prioritāti no 28.10.2009). Abas zīmes cita starpā reģistrētas arī 25.klases precēm „apģērbī, proti, apģērbī sportam un atpūtai; kurpes, apavi un zābaki, proti, kurpes un zābaki sportam un atpūtai; zeķes, bikses, īszeķes; bikšturi, arī izgatavoti no ādas; kaklasaites, proti, tauriņi; cimdi; galvassegas, proti, pieres lentes un sviedru lentes; jostas”.

2. Sākotnējie Patentu valdes lēmumi atteikt preču zīmju 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) reģistrāciju Latvijā 25.klases precēm pieņemti 26.11.2010. Zīmju ģpašnieka pārstāves I.Pojakas motivētas atbildes uz šiem atteikumiem Patentu valdē saņemtas 14.03.2011.

Patentu valdes lēmumi atteikt preču zīmju 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) reģistrāciju Latvijā 25.klases precēm pieņemti 18.04.2011, un preču zīmju ģpašnieka apelācijas par šiem lēmumiem Patentu valdē saņemtas 18.07.2011.

3. Patentu valdes 18.04.2011 lēmumi atteikt preču zīmju 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) reģistrāciju Latvijā 25.klases precēm balstīti uz slēdzienu, ka apzīmējumiem 28RED un 28BLACK attiecībā uz reģistrācijās ietvertajām 25.klases precēm trūkst atšķirtspējas – spējas atšķirt kāda uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm, jo šos apzīmējumus var vērtēt kā tādus, kas norāda uz attiecīgo preču veidu un ģpašībām (LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkts).

Savus lēmumus Patentu valdes pārstāve pamato šādi:

3.1. preču zīme 28RED sastāv no skaitļa „28” un angļu valodas vārda „red”, kas nozīmē „sarkans, sarkana krāsa”. Savukārt preču zīme 28BLACK sastāv no skaitļa „28” un angļu valodas vārda „black”, kas nozīmē „melns, melna krāsa”;

3.2. uz apģērbu un apavu iesaiņojuma, kā arī uz pašiem izstrādājumiem saskaņā ar dažādu valstu noteiktiem standartiem bieži tiek norādīta informācija par apģērbu un apavu izmēru. Eiropā ar skaitli 28 apzīmē vienu no bērnu apavu izmēriem (skat. Interneta vietnē www.about.com pieejamo zēnu un meiteņu apavu izmēru salīdzinājuma tabulu). Savukārt, runājot par sieviešu un vīriešu apģērbu un apavu izmēriem, dažādo izmēru apzīmējumu standartu dēļ skaitlis 28 var tikt uztverts kā kāds no izmēra apzīmējumiem. Tieši tāpat ar cipariem var tikt sniegta informācija par dažādu apģērba daļu izmēriem, par apģērba materiāla sastāvu, izturību, elastību u.tml. (skat. Interneta vietnē <http://www.buy-jeans.net/page.php/sizes> pieejamo informāciju par džinsa apģērbu izmēriem, vietnē <http://www.fibergypsy.com/common/socksize.shtml> pieejamo informāciju par zeķu izmēriem, kā arī portālā www.delfi.lv pieejamo informāciju par apģērbu un apavu izmēriem);

3.3. apzīmējumi „red” un „black” sniedz informāciju par apģērbu un apavu krāsu, kas ir viena no būtiskām to izskatu raksturojošām ģpašībām. Nav šaubu, ka krāsas apzīmējums nevar kalpot kā preču zīme, tāpat nevar identificēt ražotāju, jo nepieciešams ikvienam, lai norādītu uz apģērba vai apavu krāsu;

3.4. bieži uz apģērbu vai apavu iepakojuma tiek norādīta gan izstrādājuma krāsa, gan arī izmērs (ApP sēdē tika uzrādīta apavu kārbas, uz kuras redzami apzīmējumi „color: BLACK” (tulkojumā no angļu valodas – „krāsa: melns”) un „size: 38” (tulkojumā no angļu valodas – „izmērs: 38”), fotogrāfijas kopija);

3.5. līdz ar to patērētājs, izvēloties un vērtējot apģērbus un apavus, abus šos apzīmējumus - 28 un, attiecīgi, „red” vai „black” - visdrīzāk uztvers tikai kā aprakstošu informāciju par konkrēto precī, neskatoties uz to, ka preču zīmēs skaitlis 28 nav atdalīts no tam sekojošā vārda. Tāpat arī kopumā apzīmējumi 28RED un 28BLACK nevar tikt uztverti kā preču zīmes, kas ļauj atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm;

3.6. nevar piekrist tam, ka divu pilnīgi indiferentu aprakstošu apzīmējumu apvienošana piešķir šim apvienojumam kādu ģpatnību vai jaunu saturu. Eiropas Savienības tiesa (turpmāk - EST) ir analizējusi aprakstošas un vājas atšķirtspējas preču zīmes, to skaitā tādas, kas sastādītas no diviem vai vairākiem elementiem, kuriem pašiem par sevi, atsevišķi ņemot, nav atšķirtspējas, un atzinusi, ka

jaunvārds vai saliktenis no šādiem elementiem arī būs aprakstošs un bez atšķirtspējas. Izņēmumi ir gadījumi, kad pats šo elementu apvienojuma veids ir pietiekami īpatnējs, kad jaunais vārds ir vairāk nekā vienkārša tā sastāvdaļu summa, kāda neapšaubāmi atsevišķos gadījumos var veidoties (skat. EST sprieduma lietā C-383/99 P (*Procter & Gamble Company v Office for Harmonization in the Internal Market (Trade Marks and Designs)* [2001]) 39.-43.punktu);

3.7. Patentu valdes rīcībā nav pietiekamu pierādījumu par apzīmējumu 28RED un 28BLACK ilgstošu lietojumu Latvijā un tā rezultātā iegūtu atšķirtspēju, kas ļautu šos apzīmējumus uztvert kā preču zīmes, nevis kā divu aprakstošu elementu salikumu. Līdz ar to šajā lietā nav pamata piemērot LPZ 6.panta trešās daļas noteikumus;

3.8. uzņēmums CALIDRIS 28 AG (S.A.) starptautiski, arī attiecībā uz Latviju bija reģistrējis ne tikai zīmes 28RED un 28BLACK, bet arī preču zīmi 28WHITE (reģ. Nr. WO 1 026 499). Arī šīs zīmes reģistrāciju Patentu valde 25.klases precēm atteica, bet šajā gadījumā zīmes īpašnieks apelāciju neiesniedza, tādēļ atteikuma lēmums ir stājies spēkā.

4. Apelāciju iesniedzēja - uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) pārstāve Patentu valdes lēmumus uzskata par nepamatotiem un lūdz tos atcelt šādu iemeslu dēļ:

4.1. Patentu valde nav ņēmusi vērā faktu, ka gan preču zīme 28RED, gan preču zīme 28BLACK ir izpildītas vienā vārdā ar lielajiem burtiem, starp skaitli 28 un sekojošajiem vārdiem nav atstarpes, nav domu zīmes, nav komata, tādēļ patērētājiem nav pamatojuma zīmes sadalīt atsevišķās sastāvdaļās, katrai no tām piešķirot nozīmi. Apzīmējumi 28RED un 28BLACK netieši norāda uz precī un tās iezīmēm, bet tas nav ierastais preču veida vai preču iezīmju aprakstīšanas paņēmieni, kas iekļauts kādā specifikācijā. Veikalā apģērbu piedāvā, reklamējot to ar tā krāsu un atsevišķi norādot apģērba izmēru. Turpretī apzīmējumi 28RED un 28BLACK ir jāanalizē un jāuztver kopumā - kā viens vārds, neanalizējot un nedalot to pa daļām. Šī speciālā rakstības veida dēļ apzīmējumi 28RED un 28BLACK nodrošina atšķirtspēju, proti, spēju atšķirt viena uzņēmuma preces no citām. Līdz ar to var apgalvot, ka patērētāji apzīmējumus 28RED un 28BLACK uztvers kā specifiskas uzņēmuma preču zīmes, tās ir pietiekoši atšķirīgas un nesastāv no zīmēm un norādēm, ko var izmantot preču veida apzīmēšanai;

4.2. vienīgais uzņēmums, kas lieto preču zīmes 28RED un 28BLACK, ir uzņēmums CALIDRIS 28 AG (S.A.). Ņemot vērā, ka zīmēm ir speciāla rakstība un tās lieto tikai uzņēmums CALIDRIS 28 AG (S.A.), tās var uzskatīt par preču zīmēm ar pietiekamu atšķirtspēju;

4.3. skaitlis 28 ir ietverts arī uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) nosaukumā. Šis skaitlis preču zīmes īpašniekam ir pietiekami svarīgs, viņš to lieto visās savās preču zīmēs – 28WHITE, 28RED, 28BLACK, 28 (fig.), DOSE 28 un DOSE 28 (fig.), tādēļ patērētāji šo skaitli saistīs ar uzņēmumu CALIDRIS 28 AG (S.A.). Minētais uzņēmums ir 2008.gadā dibināta starptautiska kompānija, kas atrodas Luksemburgā (skat. www.calidris28.com);

4.4. līdz ar to preču zīmes 28RED un 28BLACK nav saistāmas ar tādiem apzīmējumiem, kurus var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu, bet gan ir specifiskas uzņēmuma preču zīmes;

4.5. Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelācijas padome lietā R 26/1998-3 (zīme NETMEETING) ir norādījusi, ka preču zīme ir jāuztver kopumā un jākoncentrējas uz vispārēju iespaidu, ko tā rada. Preču zīme var atšķirt kāda noteikta ražotāja preces un tomēr var arī saturēt informāciju, kas kaut kādā mērā aprakstīs šīs preces. Preču zīmes NETMEETING gadījumā Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelācijas padome neuzskatīja, ka relevantajiem patērētājiem būs precīzs priekšstats par attiecīgo preču īpašo veidu vai iezīmēm. Tā uzskatīja, ka apzīmējumam NETMEETING piemīt minimāla atšķirtspēja, kas radusies, izmantojot prasmīgu, bet apslēptu alūziju, un kas padara to piemērotu reģistrācijai. Savukārt Pirmās instances tiesas spriedumā lietā C-87/00 (*Bank für Arbeit und Wirtschaft AG v Office for Harmonization in the Internal Market (Trade Marks and Designs)* [2001]) ir norādīts, ka atšķirtspējas neesamība nevar rasties tikai no secinājuma, ka apspriežamajai zīmei trūkst fantāzijas elementa vai tā neizskatās neparasti vai uzkrītoši;

4.6. Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs kā Kopienas preču zīmes 25.klasē ir reģistrējis daudzas vārdiskas zīmes, kas iekļauj vārdus BLACK (apelāciju iesniedzējs konkrēti uzskaitījis 8 zīmes, bet meklējumā kopumā atrastas 147) un RED (uzskaitītas 9 zīmes, bet meklējumā kopumā atrastas 137), un vairākas zīmes, kas satur dažādus skaitļus (uzskaitītas 12 zīmes). Arī Latvijā reģistrētas preču zīmes,

kas satur apzīmējumu BLACK (norādītas 7 zīmes), apzīmējumu RED (arī 7 zīmes) vai skaitļus (8 zīmes, kurās ietverti skaitļi 28, 280 vai 24). Minētais norāda uz to, ka citiem tirgus dalībniekiem netiks nodarīts kaitējums, ja zīmes 28RED un 28BLACK tiks reģistrētas. Ņemot vērā, ka kā preču zīmes vairākkārtīgi ir reģistrēti apzīmējumi RED vai BLACK un skaitlis, katram preču zīmes īpašniekam ir jāpanāk savs, oriģināls risinājums, lai patērētājs to zinātu un atpazītu saistībā ar tās īpašnieku. Arī leikšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelācijas padome jau minētajā lietā R 26/1998-3 ir norādījusi, ka „vēl ir svarīgi tas, ka, kā to apliecina tūkstošiem preču zīmju reģistrāciju, kas satur vārdus „net” un „meeting”, preču zīmes NETMEETING izmantošanas izņēmuma tiesības nerada nekādus šķēršļus konkurentiem reklamēt savas preces, izmantojot kādu no šīs zīmes komponentiem kādās citās kombinācijās”;

4.7. preču zīme 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) ir reģistrēta Lietuvā, Vācijā, Dānijā, ASV, Austrālijā un Beniluksa valstīs, savukārt zīme 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) - Vācijā, Dānijā, ASV, Austrālijā, Lielbritānijā un Beniluksa valstīs.

5. Atbildot uz apelācijas iesniedzēja argumentu, ka Latvijā ir reģistrētas daudzas preču zīmes, kas satur vārdisko elementu „red” vai „black”, Patentu valdes pārstāve norāda, ka šīs reģistrācijas nav vērtējamas viennozīmīgi un nevar būt arguments par labu apzīmējumam 28RED un 28BLACK atzīšanai par aizsargājamām preču zīmēm Latvijā.

6. Patentu valdes pārstāve arī norāda, ka lēmumu par konkrētā apzīmējuma aizsargāšanu Latvijā nevar ietekmēt citu valstu preču zīmju reģistrācijas, jo jāņem vērā, ka konkrēta apzīmējuma aizsardzības izvērtējuma pamatā var būt attiecīgā apzīmējuma uzveres īpatnības konkrētajā valstī, kas ir atkarīgas no šī apzīmējuma primārās nozīmes, tā izmantošanas veida, ilguma, apjoma utt. Tādējādi pat identiskas zīmes reģistrācijas fakts vienā valstī pats par sevi nevar būt par pamatu apzīmējuma reģistrācijai citā valstī.

II. Apelāciju izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka abas apelācijas iesniegtas saskaņā ar LPZ un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats tās izskatīt pēc būtības.

2. LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. Vārdiskās preču zīmes 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) starptautiski cita starpā reģistrētas 25.klases precēm, proti, dažādiem, lielākoties sportiskām aktivitātēm un atpūtai paredzētiem apģērbiem, apaviem un galvassegām. Apģērbi, apavi un galvassegas ir plaša patēriņa preces, ar kurām saskarē kā šo preču pircējs vai lietotājs var nonākt jebkurš Latvijas patērētājs.

4. Preču zīme 28RED veidota no skaitļa „28” un angļu valodas vārda „red”. Savukārt zīme 28BLACK - no skaitļa „28” un angļu valodas vārda „black”. Lai arī abās preču zīmēs skaitlis 28 un tam sekojošais vārds ir rakstīti kopā, proti, bez atstarpes, ApP uzskata, ka pastāv ļoti liela iespēja, ka patērētājs tik un tā saskatīs, ka šajās zīmēs ir apvienoti divi nosacīti patstāvīgi apzīmējumi, jo viens no tiem ir skaitlis, bet otrs – vārdisks apzīmējums. Tāpēc ApP atzīst par pareizu, ka šo apzīmējumu aizsardzības iespēja vispirms tiek analizēta pa daļām, bet pēc tam tiek novērtēts viss apzīmējums kopumā.

5. Pircējam, izvēloties veikalā apģērbus, apavus un arī galvassegas, viens no nozīmīgākajiem kritērijiem (bez to izskata un krāsas) ir izmērs. Pircēji parasti neiegādājas apģērbus, kurš potenciālajam valkātājam neder. Vēsturiski izveidojušos apstākļu dēļ pasaulē paralēli pastāv dažādas apģērbus un apavu izmēru sistēmas, tomēr lielākajā daļā no tām izmēru apzīmēšanai tiek izmantoti cipari (skaitļi). Pastāv sistēmas, kurās citu starpā tiek izmantots arī skaitlis 28, piemēram:

- Eiropā ar skaitli 28 apzīmē vienu no bērnu apavu izmēriem (skat. Interneta vietnē www.about.com pieejamo zēnu un meiteņu apavu izmēru salīdzinājuma tabulu), līdz ar to šo skaitli izmanto arī bērnu zeķu izmēra apzīmēšanai (skat. vietnē <http://www.fibergypsy.com/common/socksize.shtml> pieejamo informāciju par zeķu izmēriem),

- gan Lielbritānijā, gan ASV skaitli 28 izmanto džinsa apģērbu izmēru norādīšanai (skat. Interneta vietnē <http://www.buy-jeans.net/page.php/sizes> pieejamo informāciju par džinsa apģērbu izmēriem),

- Austrālijā skaitli 28 izmanto sieviešu apģērbu izmēra apzīmēšanai, bet Japānā – sieviešu un vīriešu apavu izmēra apzīmēšanai (skat. portālā www.delfi.lv pieejamo informāciju par apģērbu un apavu izmēriem dažādās valstīs),

- ar skaitli 28 Francijā apzīmē sieviešu apavu izmēru (skat. apavu izmēru salīdzinājuma tabulu uz *adidas* sporta kurpju, kuras pirktas Rīgā, lielveikala *Mols* veikalā *Sportland* 2010.gada decembrī, kastes).

Izmēru uz apģērbiem var norādīt ne tikai ar kādā valstī pieņemtam standartam atbilstošu nosacītu skaitli, bet arī ar reālu konkrētā apģērba, piemēram, jostas garumu centimetros vai collās. Šādā gadījumā skaitlis 28 var norādīt, piemēram, vidukļa apkārtmēru collās vai kurpes garumu centimetros, vai kaklasaites garumu collās. Bez tam pastāv arī iespēja, ka ar cipariem tiek sniegta informācija par apģērba materiāla sastāvu, izturību, elastību u.tml.

Tātad skaitlis 28 var tikt un tiek izmantots komercdarbībā, lai apzīmētu apģērbu, apavu un galvassegu īpašības, proti, to izmēru. Līdz ar to apzīmējums 28, atsevišķi ņemot, saistībā ar 25.klases precēm neatbilst preču zīmei izvirzāmām prasībām, un ar tā palīdzību nevar atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm.

6. Ņemot vērā, ka angļu valoda ir viena no populārākajām svešvalodām Latvijā, ApP uzskata, ka liela daļa Latvijas attiecīgo patērētāju zinās un uztvers vārdu „red” (tulkojumā no angļu valodas - „sarkana krāsa; sarkans”; skat. Tildes datorvārdnīcu) un „black” (tulkojumā no angļu valodas – „melna krāsa; melns”; skat. turpat) jēgu. Abi tie ir angļu valodas vārdi, kas pieskaitāmi pie sarunvalodas biežāk lietotajiem vārdiem, jo ar tiem apzīmē krāsas. Tie abi atrodami gan Dz.Kalniņas sastādītajā *Vārdnīcā 7 valodās* (R., Avots, 2003., 71. un 25.lpp.), kurā ietverti tikai apmēram 1000 vārdu, gan arī izdevumā *V.Kuzina, 3000 latviešu sarunvalodas biežāk lietotie vārdi ar tulkojumu krievu, vācu un angļu valodā* (R., Valsts valodas centrs, 1998., 202. un 131.lpp.).

7. Apģērbu, apavu un galvassegu krāsa ir viena no būtiskajām tos raksturojošajām īpašībām. Gadījumos, kad tirgū tiek laisti viena un tā paša izstrādājuma vairāku krāsu varianti un apģērbi vai apavi pircējam tiek piedāvāti tādā iesaiņojumā, kur pats izstrādājums no ārpusē vispār nav redzams vai ir redzama maza tā daļa, uz šī iesaiņojuma tiek norādīta izstrādājuma krāsa. Piemēram, apavu krāsa tiek norādīta uz kurpju kārbas sāniem, zeķbikšu krāsa – uz to iepakojuma u.tml. Izmantoti tiek vai nu tradicionālie krāsu apzīmējumi (to skaitā arī „red” un „black”), vai arī kādi nosacīti apzīmējumi. Krāsas, kādās ir pieejami attiecīgie izstrādājumi, tiek norādītas arī preču tirdzniecības katalogos (skat., piemēram, *Pierre Cardin* zeķbikšu katalogu) un Interneta veikalos (skat., piemēram, <http://www.halens.lv/viņai-ķermeņa-augšdaļai-tunikas-2762/tunika-071118>).

Tātad krāsu apzīmējumi var tikt un tiek izmantoti komercdarbībā, lai apzīmētu apģērbu un apavu īpašības, līdz ar to tie nevar identificēt ražotāju, jo nepieciešami ikvienam komersantam. Tātad tie neatbilst preču zīmei izvirzāmām prasībām, un ar to palīdzību nevar atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm.

8. Izmērs parasti tiek norādīts vai nu uz pašas preces (piem., apaviem) vai uz tai pievienotas birkas (piem., apģērbiem), vai arī uz preces (gan apavu, gan apģērbu) iesaiņojuma. Krāsa, kā jau minēts iepriekš, var tikt norādīta uz preces iesaiņojuma. Nav šaubu, ka informācija par izmēru un krāsu var parādīties arī uz viena un tā paša iesaiņojuma, piemēram, kurpju kārbas vai zeķbikšu iepakojuma, pie tam netālu viena no otras. Gan izstrādājuma izmērs, gan krāsa var tikt norādīti arī preču pavaddokumentācijā.

9. Novērtējot apzīmējumus 28RED un 28BLACK kopumā, ApP uzskata, ka, neskatoties uz to, ka tāds – bez atstarpes, domuzīmes vai komata - nav ierastais attiecīgo preču izmēra un krāsas aprakstīšanas paņēmieni, attiecīgie patērētāji tomēr ar pietiekami lielu varbūtību nekavējoties un bez papildu pārdomām tajos atpazīs izmēra un krāsas apzīmējumu, tātad uztvers tos nevis kā suģestīvus apzīmējumus, bet gan tikai un vienīgi kā norādi par to, kādas preces viņiem tiek piedāvātas. Šie

apzīmējumi kopumā skaidrā un nepārprotamā veidā (un nevis asociatīvi) norāda uz apģērbiem, apaviem vai galvassegām, kurām ir attiecīgais (28) izmērs un attiecīgā (sarkanā vai melnā) krāsa. Neko citu relevantais patērētājs ar to arī nesapratīs. ApP neuzskata, ka apzīmējumi 28RED vai 28BLACK var pārsteigt patērētāju ar kādu šiem apzīmējumiem piemītošu neparastumu vai tēlainību.

10. Lietā nav ziņu par preču zīmju 28RED un 28BLACK izmantošanu vai reklāmu Latvijā saistībā ar apģērbiem, apaviem un galvassegām.

11. Līdz ar to ApP secina, ka Patentu valdes lēmumu atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem ir pamatota, jo apzīmējumi 28RED un 28BLACK ir apzīmējumi, kurus var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču īpašības.

12. No iepriekšminētā izriet, ka vārdiskie apzīmējumi 28RED un 28BLACK ir apzīmējumi, kas attiecīgajiem patērētājiem radīs asociācijas, kādas - nevis kuras personas ražotas vai piegādātas, - preces tiek piedāvātas. Tātad attiecībā uz apģērbiem, apaviem un galvassegām šie apzīmējumi neatbilst preču zīmei izvirzāmām prasībām un ar to palīdzību nevar atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm. Ievērojot šos apsvērumus, nav juridiski pamatota iemesla tam, lai tiesības lietot šāda rakstura apzīmējumus būtu tikai vienai personai vai, citiem vārdiem sakot, ka personai būtu tiesības attiecīgajā jomā aizliegt citiem lietot šos vai tiem tuvus apzīmējumus.

Tātad arī Patentu valdes lēmumu atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem ir pamatota.

13. Šajā lietā nav ņemams vērā apelāciju iesniedzēja arguments, ka Latvijā ir reģistrētas daudzas preču zīmes, kas satur vārdisko elementu „red”, un daudzas preču zīmes, kas satur vārdisko elementu „black”. Katra no apzīmējumiem „red” vai „black” saturošajām preču zīmēm ir jāvērtē individuāli, ņemot vērā šo apzīmējumu lomu preču zīmē un preces vai pakalpojumus, kuriem zīme pieteikta.

14. Šajā lietā nav ņemams vērā apelāciju iesniedzēja arguments, ka preču zīme 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) ir reģistrēta Lietuvā, Vācijā, Dānijā, ASV, Austrālijā un Beniluksa valstīs, bet zīme 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) - Vācijā, Dānijā, ASV, Austrālijā, Lielbritānijā un Beniluksa valstīs. ApP piekrīt Patentu valdes pārstāvei, ka lēmumu par konkrētā apzīmējuma aizsargāšanu Latvijā nevar ietekmēt citu valstu preču zīmju reģistrācijas, jo jāņem vērā, ka konkrēta apzīmējuma aizsardzības izvērtējuma pamatā jābūt attiecīgā apzīmējuma uztveres īpatnībām konkrētajā valstī, kas ir atkarīgas no šī apzīmējuma primārās nozīmes, tā izmantošanas veida, ilguma, apjoma utt. Tādējādi pat identiskas zīmes reģistrācijas fakts vienā valstī pats par sevi nevar būt par pamatu apzīmējuma reģistrācijai citā valstī.

15. Līdz ar to, apsverot visus izskatāmo apelāciju lietu apstākļus kopumā, ApP secina, ka Patentu valdes lēmumu atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem ir pamatota, tātad apelācijas noraidāmas un preču zīmes 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) atzīstamas par neregistrējamām Latvijā 25.klases precēm.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 17.¹ un 19. panta noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt kā nepamatotu uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt aizsardzību starptautiski reģistrētajai preču zīmei 28RED (reģ. Nr. WO 1 026 734) Latvijā 25.klases precēm;

2. noraidīt kā nepamatotu uzņēmuma CALIDRIS 28 AG (S.A.) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt aizsardzību starptautiski reģistrētajai preču zīmei 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) Latvijā 25.klases precēm;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam un Valsts reģistru un dokumentācijas nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar starptautiski reģistrēto preču zīmju 28RED (reģ.

Nr. WO 1 026 734) un 28BLACK (reģ. Nr. WO 1 033 667) aizsardzības atteikumu Latviju to reģistrācijās ietvertajām 25.klases precēm.

Saskaņā ar likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19.panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes īpašnieks) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

/paraksts/

J.Ancītis

ApP sēdes locekļi:

/paraksts/

D.Liberte

/paraksts/

K.Krūmiņš