

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

=====
Pasta adrese: Adrese: Tālruni: Fakss: E-pasts:
a/k 824, Rīga LV-1010 Cīradeles iela 7/70, Rīga 7 027 610, 7 027 634 7 027 690 valde@lrpv.lv
=====

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/2004/ WO 2R 213 635

Lēmums

Rīga

2004. gada 14. maijā

Apelācijas padome (turpmāk ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš
ApP sekretāre - I. Plūme-Popova

2004. gada 19. martā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotais A. Zvirgzds, pamatojoties uz 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk LPZ/99) 39. panta sestās daļas un preču zīmju starptautiskās reģistrācijas noteikumiem, uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. (Šveice) vārdā 2004. gada 26. janvārī iesniedzis pret LR Patentu valdes (turpmāk LPV) 2003. gada 25. jūnija lēmumu par preču zīmes

CLASSIC

(reģ. Nr. WO 2R 213 635; starptautiskās reģ. datums - 10.10.1998; bāzes reģ. dati - VFR, 05.02.1958, 103 245; vēlākā teritoriālā attiecinājuma uz Latviju dat. - 15.11.2002; WIPO paziņojuma par teritoriālā attiecinājuma uz Latviju dat. - 26.12.2002; WIPO paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publikācijas datums starptautiskās preču zīmju reģistrācijas biļetenā *Gazette OMPI des marques internationales* - 06.02.2003; 29. klases preces 'sviests, piens, piens un piena produkti, pārtikas eļļas un tauki, garšvielas zupām (gaļas ekstrakti)' un 30. klases preces 'etiķis, vāramā sāls, raugs, garšvielas, tēja, kafija, kafijas aizstājēji, rīsi, tapioka, sāgo')

teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu, kas ar LPV 2003. gada 27. oktobra lēmumu paziņots par galīgu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV pamatojumiem, lūdz atcelt preču zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības atteikumu Latvijā un atzīt šīs zīmes starptautisko reģistrāciju par spēkā esošu Latvijā visā apjomā.

ApP sēdē piedalījās zīmes īpašnieka uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. pārstāvis - patentpilnvarotais A. Zvirgzds un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Starptautisko zīmju administrēšanas daļas vadītāja L. Rinka, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, un noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāvja un LPV pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Aplūkojamās vārdiskās preču zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) starptautiskā reģistrācija teritoriāli attiecināta uz Latviju 15.11.2002. Šīs zīmes reģistrācija attiecas uz 29. klases precēm 'sviests, piens, piens un piena produkti, pārtikas eļļas un tauki, garšvielas zupām (gaļas ekstrakti)' un 30. klases precēm 'etiķis, vāramā sāls, raugs, garšvielas, tēja, kafija, kafijas aizstājēji, rīsi, tapioka, sāgo'.

2. LPV 25.06.2003 lēmums atteikt preču zīmei CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzību Latvijā balstīts uz slēdzienu, ka šai zīmei nepiemīt atšķirtspējas, jo tā sastāv no preces aprakstoša, komercdarbībā bieži lietota apzīmējuma (LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumi).

3. LPV 27.10.2003 lēmumā, ar kuru LPV 25.06.2003 lēmums paziņots par galīgu, kā arī ApP sēdes gaitā tiek dots sīkāks lēmuma par aizsardzības atteikumu motivējumu skaidrojums:

3.1. vārdiskais apzīmējums 'CLASSIC' (latviešu valodā - 'klasisks') ir latīņu valodas cilmes vārds, kas tulkojumā nozīmē 'parauga, pirmšķirīgs'. Ar līdzīgu fonētisko skanējumu, rakstību un nozīmi tas ienācis daudzu Eiropas tautu valodās, to skaitā arī latviešu valodā. Renesanses laikā, kā arī 17. un 18. gadsimtā šo apzīmējumu attiecināja uz grieķu un romiešu literatūru, kā arī mākslu kopumā. Mūsdienās šo apzīmējumu neattiecina tikai uz vēsturisko laikmetu kultūras mantojumu, bet arī uz gluži sadzīviskām un komerciālām lietām, jo to plaši lieto saistībā ar dažādām precēm un pakalpojumiem;

3.2. apzīmējumam 'classic' attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, saglabājot pamatnozīmi 'pirmšķirīgs', ir arī citas papildu nozīmes, piemēram, 'tāds, kam ir tradicionāli, tradīciju nostiprināti, nemainīgi uzbūves principi; tāds, kas veidots pēc šiem principiem; tipisks, ļoti raksturīgs; vispārzināms, populārs' (sk., piemēram, LATVIEŠU VALODAS VĀRDNĪCA (R., 'Avots', 1987, 378. lpp.), SVEŠVĀRDU VĀRDNĪCA (J. Baldunčika red., R., 'Jumava', 1999, 357. lpp.), THE OXFORD ENGLISH REFERENCE DICTIONARY (Oxford University Press, 1996). Saistībā ar konkrētajām precēm - kafiju, tēju, piena produktu izstrādājumiem un citiem izskatāmās zīmes reģistrācijā aptvertajiem pārtikas produktiem apzīmējums 'classic' tiek lietots, lai informētu patērētājus par šo preču kvalitāti un īpašībām. Piemēram, kafijas gadījumā apzīmējums 'classic' norāda uz to, ka tā izgatavota no tradicionālām kafijas šķirnēm, ar tradicionālām apstrādes un grauzdēšanas metodēm, neizmantojot dažādu veidu piedevas un aromatizatorus;

3.3. kā izriet no Internetā pieejamās informācijas, apzīmējumu 'classic' komercdarbībā saistībā ar dažādām precēm lieto dažādi ražotāji, lai raksturotu šīs preces, tādējādi tam trūkst distinktivitātes, proti, tam nepiemīt īpašības, kas ļautu patērētājiem viena uzņēmuma preces atšķirt no citu uzņēmumu precēm (lietai pievienotas izdrukas no Interneta, kurās vārdiskais apzīmējums 'CLASSIC' lietots saistībā ar dažādiem pārtikas produktiem, piemēram, 'Classic Herb Vinegar', 'Ice Tea Classic Light', 'Julius Meinl Chine Green Tea Classic flavor', 'M&P's TEA Classic English Breakfast Tea', 'Classic Coffee Concepts', 'Classic Swiss Fondue', 'Philadelphia Classic Cream Cheese', 'VALDO Classic', 'RAMA Classic').

Līdz ar to nevar piekrist uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. pārstāvja apgalvojumam, ka patērētājiem apzīmējums 'Classic' saistīsies tikai šā uzņēmuma ražoto kafiju 'NESCAFE'. No Interneta materiāliem izriet, ka arī attiecībā uz kafiju vārdu 'classic' lieto ne tikai uzņēmums SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. Tas tiek lietots arī uz pazīstamo kafiju 'Jacobs' un 'Folgers' iesaiņojuma ('JACOBS WIENER CLASSIC', 'Folgers Colombian Classic Coffee'), kā arī uz Liepājas kafijas ('Liepāja CLASSIC'), Skandināvijā un citās valstīs ražotās kafijas iesaiņojuma, piemēram, 'Arvid Nordquist CLASSIC', 'MacCoffee Classic' (lietai pievienotas izdrukas no Interneta adresēm <http://www.gvg.lv>, <http://www.arn.lv>, <http://www.kora.lv/mcclsikl.shtml>);

3.4. par to, ka vārds 'classic' pieder pie preces aprakstošu, ražotāju neidentificējošu apzīmējumu kategorijas, liecina arī fakts, ka starptautisko peču zīmju datu bāzē ROMARIN šīs apzīmējums ir viens no visvairāk sastopamajiem. Minētajā datu bāzē ir vairāk kā 240 reģistrāciju, kur preču zīmē ietverts vārds 'classic';

3.5. arī līdzšinējā Patentu valdes praksē vārds 'classic' (arī latviešu variantu 'klasisks') ir atzīts par preču īpašības aprakstošu apzīmējumu. Tā reģistrācija ir atteikta vārdiskam apzīmējumam 'CLASSIC', ko reģistrācijai attiecībā uz 19. klases precēm pieteica uzņēmums RANNILA STEEL OY. Pret šo LPV lēmumu tika iesniegta apelācija, kura tika noraidīta. Savā lēmumā ApP arī norādīja, ka 'apzīmējums 'CLASSIC' tiek plaši izmantots .. saistībā ar visai dažādām precēm un pakalpojumiem. Pie tam atkarībā no konteksta šim apzīmējumam var būt viena vai cita nozīmes nianse, tomēr šīs nianse galvenokārt koncentrējas ap nozīmi 'tradicionāls', 'tipisks'. ApP arī atzina, ka 'ar vārdu 'CLASSIC' parasti apzīmē tos produkcijas veidus, kas līdzīgo izstrādājumu rindā izceļas ar tradicionālām sastāva un garšas īpašībām'. Patentu valde ir atteikusi reģistrāciju arī vārdiskam apzīmējumam 'CLASSIC' (pieteik. Nr. M-94-1009), ko bija pieteicis uzņēmums THE COCA-COLA COMPANY attiecībā uz bezalkoholiskajiem dzērieniem;

3.6. fakts, ka Latvijā ir spēkā vairākas starptautiskās preču zīmes, kas satur vārdu 'classic' un ka šīs zīmes ir reģistrētas bez disklamācijas attiecībā uz šo apzīmējumu, nenozīmē, ka šis vārdiskais apzīmējums bauda aizsardzību, jo saskaņā ar LPZ/99 13. panta sesto daļu disklamāciju preču zīmju reģistrācijas procedūrā pielieto tikai gadījumos, kad var rasties šaubas par piešķirto izņēmuma tiesību apjomu. Tā tas, piemēram, ir bijis preču zīmes CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 707 685) reģistrācijas gadījumā. Bez tam ir svarīgi, ka uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. vārdiskā preču zīme NESCAFÉ CLASSIC (reģ. Nr. M 11 800) Latvijā ir reģistrēta ar disklamāciju attiecībā uz vārdisko apzīmējumu 'CLASSIC';

3.7. ievērojot visu iepriekš minēto, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka vārds 'classic' ir komercdarbībā plaši lietots apzīmējums un tas Latvijas patērētāju apziņā ir nostiprinājies kā vispārpieņemts, preču īpašības raksturojošs apzīmējums, kas tiek lietots arī ikdienas valodā. Tādējādi apzīmējums CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) nav reģistrējams Latvijā uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumu pamata.

4. Apelācijas iesniedzēja - uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. pārstāvis apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā LPV lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot šādus argumentus:

4.1. uzņēmums SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. ir vārdiskas preču zīmes CLASSIC īpašnieks daudzās pasaules valstīs. Daudzu Eiropas Savienības dalībvalstu un nākamo dalībvalstu patentu un preču zīmju iestādes, kuras veic preču zīmju ekspertīzi pēc to būtības jeb attiecībā uz tā dēvētajiem absolūtajiem atteikuma pamatojumiem, tātad cita starpā novērtē, vai attiecīgais apzīmējums nav aprakstošs, vai tam piemīt atšķirtspēja attiecībā uz pieteiktajām precēm un vai tas nesastāv vienīgi no apzīmējumiem, kurus var izmantot komercdarbībā, lai norādītu attiecīgo preču veidu, kvalitāti vai citas preču īpašības, ir jau reģistrējušas preču zīmi CLASSIC un piešķirušas tās īpašniekam izņēmuma tiesības savu valstu teritorijās. Latīņu valoda, no kuras ir cēlies angļu valodas vārds 'classic', ir pamatā oficiālai valodai, ko lieto gan Itālijā, gan Šveicē ('classico'). Šis latīņu izcelsmes vārds ar līdzīgu vai identisku fonētisko izrunu un semantisko nozīmi tiek lietots arī Francijā un Vācijā (attiecīgi 'classique' un 'Klassik'), bet tas nav bijis šķērslis šī apzīmējuma reģistrācijai minētajās valstīs. Tā kā vārdiskā preču zīme CLASSIC ir atzīta par reģistrējamu Austrijā (reģ. dat. 10.10.1958), Beniluksa valstīs (reģ. dat. 10.10.1958 un 14.12.1978), Bulgārijā (reģ. dat. 20.07.1989), Čehijā (reģ. dat. 06.11.1991), Francijā (reģ. dat. 10.10.1958), Grieķijā (reģ. dat. 22.11.1982), Itālijā (reģ. dat. 10.10.1958 un 14.01.1983), Slovākijā (reģ. dat. 06.11.1991), Ungārijā (reģ. dat. 07.11.1991), Turcijā (reģ. dat. 07.06.1989), Vācijā (reģ. dat. 05.02.1958) un tā kā absolūtie pamatojumi preču zīmes reģistrācijas atteikumam Eiropas Savienības valstīs ir harmonizēti saskaņā ar Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmo direktīvu 89/104/EEK dalībvalstu preču zīmju likumu tuvināšanai, nav pamata LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumus iztulkot un pielietot savādāk attiecībā uz vienu un to pašu preču zīmi, kas pieteikta reģistrācijai uz vienām un tām pašām precēm uz viena un tā paša īpašnieka vārda.

Bez tam preču zīme CLASSIC ir reģistrēta arī citās valstīs, proti, Šveicē (reģ. dat. 10.10.1958), Ķīnā (reģ. dat. 30.06.1984), Bolīvijā (reģ. dat. 18.04.1983), Indonēzijā (reģ. dat. 13.03.1985), Dienvidāfrikas Republikā (reģ. dat. 07.03.1990 un 18.06.1998) un citās pasaules valstīs (lietai pievienots 08.01.2004 sastādīts saraksts par preču zīmes CLASSIC reģistrācijām);

4.2. nav pietiekami pārliecinošs ekspertīzes viedoklis, ka vairākas uz Latviju attiecinātās starptautiskās preču zīmes, kuras kā vienīgo vārdisko elementu satur apzīmējumu 'CLASSIC' stilizētā rakstībā, proti, zīmes CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 762 605), CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 802 174) un CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 626 786), ekspertīze atzinusi par reģistrējamām bez disklamācijas tādēļ, ka nav bijušas šaubas par piešķirto tiesību apjomu. Patērētāji, izvēloties attiecīgo preci, nosauc to atbilstoši vārdiskajam apzīmējumam un, ja šis vārdiskais apzīmējums nav izslēgts no aizsardzības, tas kļūst par šīs zīmes dominējošo un aizsargājamo elementu. Lietojot šādu preču zīmi vārdiska apzīmējuma veidā lietiskajā dokumentācijā, aprakstos Internetā un reklāmā, kur bieži vien nav iespējams lietot zīmi tās reģistrētajā veidā, īpašniekam saglabājas izņēmuma tiesības LPZ/99 4. panta noteikumu izpratnē;

4.3. starptautiskās preču zīmju reģistrācijas kārtībā ir reģistrētas 208 preču zīmes, kas satur apzīmējumu 'CLASSIC', un pirmā šajā sarakstā ir uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. preču zīme CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) (lietai pievienota izdrukā no starptautiskās preču zīmju datu bāzes ROMARIN);

4.4. ir jāņem vērā, ka uz attiecībā uz Latviju ir jau reģistrēta uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. preču zīme CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 804 297);

4.5. līdz ar to, ievērojot vienlīdzības principu, preču zīme CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) ir atzīstama par reģistrējamu Latvijā;

4.6. starptautiski ir reģistrētas (arī Eiropas Savienības valstīs) virkne vārdisku preču zīmju 'CLASSIC', turklāt attiecībā uz dažādām precēm, piemēram, Nr. WO 226 468, Nr. WO 324 582, Nr. WO 324 582A, Nr. WO 312 798, Nr. WO 355 948, Nr. WO 406 156, Nr. WO 482 518, Nr. WO 491 051, Nr. WO 525 815 u.c. (lietai pievienotas izdrukas no starptautisko preču zīmju datu bāzes Interneta adresē <http://ipdl.wipo.int>);

4.7. bez tam attiecībā uz izskatāmo zīmi CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) ir ievērojami LPZ/99 6. panta trešās daļas noteikumi, kas paredz, ka preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumu pamata, ja zīmes lietošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm. Konkrētajā gadījumā uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. preču zīme NESCAFÉ CLASSIC tiek plaši un ilgstoši izmantota visā pasaulē, arī Latvijā, tādēļ tā ir plaši pazīstama zīme. Līdzīgi kā apzīmējums 'NESCAFÉ' ir kļuvis gandrīz par sinonīmu šķīstošajai kafijai, arī apzīmējums 'CLASSIC' viens pats asociējas ar minēto uzņēmumu un plaši pazīstamās preču zīmes NESCAFÉ CLASSIC saimi. Tā ir raksturīga uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. tradīcija, ka tā savu preču marķēšanai izmanto vairākas preču zīmes vienlaicīgi (lietai pievienotas kopijas no informatīva materiāla 'NESCAFE CLASSIC PACKAGING EVOLUTION 1938-1989', izvilkti no izdevuma *THE WORLD'S GREATEST BRANDS* (Macmillan Business / Interbrand Group plc, 1996), 'AC Nielsen' publikācijas Internetā un izvilkti no laikraksta Business Week ('THE 100 TOP BRANDS'; 06.08.2001) ar informāciju par pasaulē pazīstamākajām preču zīmēm, tostarp zīmi NESCAFÉ, kā arī izdrukas no dažādām Interneta adresēm ar informāciju par kafiju ar preču zīmi NESCAFÉ CLASSIC).

5. Attiecībā uz apelācijas iesniedzēja pārstāvja argumentu, ka attiecībā uz Latviju ir jau reģistrēta uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. preču zīme CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 804 297), tādēļ nav pamata atteikt aizsardzību zīmei CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635), LPV pārstāve paskaidro, ka preču zīmes CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 804 297) ekspertīze saskaņā ar LPZ/99 noteikumiem vēl nav veikta, tādēļ nav pamata apgalvot, ka šī zīme Latvijā ir aizsargāta.

6. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, apelācijas iesniedzēja pārstāvis papildus paskaidro, ka apzīmējums 'CLASSIC' arī viens pats norāda uz saistību ar uzņēmumu SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A., jo tas ir plaši pazīstamās zīmes NESCAFÉ CLASSIC sastāvdaļa. Pēc pārstāvja domām šis apzīmējums patērētāju apziņā saistās ar minēto uzņēmumu arī attiecībā uz pārējām reģistrācijā ietvertajām 29. klases precēm, jo 'preču zīmes pazīstamība izplatās arī attiecībā uz citām precēm'. Šai sakarā pārstāvis tomēr atzīst, ka viņa rīcībā nav informācijas, vai aplūkojamā zīme ir lietota attiecībā uz 29. klases precēm.

Pārstāvis arī pauž uzskatu, ka patērētāji aplūkojamo zīmi CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) saistībā ar kafiju uztvers ar nozīmi 'klasiska 'CLASSIC' kafija'.

7. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā LPV pārstāve paskaidro, ka saskaņā ar apzīmējuma 'CLASSIC' lietošanas tradīcijām saistībā ar dažādām precēm, tostarp pārtikas produktiem, patērētāji šo apzīmējumu var uztvert kā norādi uz to, ka tas ir klasiskais, sākotnējais produkcijas veids attiecīgā uzņēmuma ražotās produkcijas klāstā.

II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem izriet, ka apelācija pret preču zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības atteikumu Latvijā ir iesniegta atbilstoši LPZ/99, starptautiskās reģistrācijas noteikumos un ApP noteikumos paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. LPV 25.06.2003 lēmums par zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības atteikumu Latvijā, kas ar 27.10.2003 lēmumu paziņots par galīgu, balstīts uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumiem. Zīmes reģistrācija attiecas uz 29. klases precēm 'sviests, piens, piens un piena produkti, pārtikas eļļas un tauki, garšvielas zupām (gaļas ekstrakti)' un 30. klases precēm 'etiķis, vāramā sāls, raugs, garšvielas, tēja, kafija, kafijas aizstājēji, rīsi, tapioka, sāgo'.

3. Kā izriet no skaidrojošajām vārdnīcām, vārda 'classic' (latviešu valodā 'klasisks') cilme ir no latīņu valodas vārda 'classicus', kura nozīme ir 'parauga, pirmšķirīgs', un to lieto, lai apzīmētu ko tādu, kam ir tradicionāli, tradīciju nostiprināti, nemainīgi uzbūves principi, kā arī ko tādu, kas veidots pēc šiem principiem. Šis vārds tiek lietots arī ar nozīmi 'tipisks, ļoti raksturīgs; vispārzināms, populārs' (sk., piemēram, THE OXFORD ENGLISH REFERENCE DICTIONARY (Oxford University Press, 1996; LATVIEŠU VALODAS VĀRDNĪCA (R., 'Avots', 1987, 378. lpp.), SVEŠVĀRDU VĀRDNĪCA (J. Baldunčika red., R., 'Jumava', 1999, 357. lpp.)).

4. ApP uzskata par neapšaubāmu ekspertīzes lēmumā konstatēto apstākli, ka mūsdienās apzīmējumu 'CLASSIC' neattiecinā tikai uz literatūras un mākslas jomu (šā apzīmējuma sākotnējā lietojuma sfēru), bet to plaši lieto arī komercdarbībā saistībā ar dažādām precēm un pakalpojumiem. Par to netieši liecina arī LPV 27.10.2003 lēmumā un apelācijas iesniedzēja pārstāvja norādītais fakts, ka starptautiskās preču zīmju reģistrācijas sistēmas ietvaros ir reģistrētas vairāk kā 200 preču zīmes, kas satur apzīmējumu 'CLASSIC'. Kā ApP to jau agrāk atzīmējusi lietā RANILLA STEEL OY pret LPV (apelācijas lieta Nr. ApP/2002/ M-00-282; sk. LPV oficiālo izdevumu 'PATENTI UN PREČU ZĪMES', 20.06.2002, 632. lpp.), atkarībā no konteksta šim apzīmējumam var būt viena vai cita nozīme, tomēr šīs niansas galvenokārt koncentrējas ap nozīmi 'tradicionāls, tipisks'. No lietai pievienotajām Interneta izdrukām izriet, ka apzīmējumu 'CLASSIC' dažādi ražotāji plaši lieto saistībā arī ar pārtikas precēm, piemēram, attiecībā uz kafiju - 'JACOBS WIENER CLASSIC', 'Folgers Colombian Classic Coffee', 'Arvid Nordquist CLASSIC', 'MacCoffee Classic', 'Liepāja CLASSIC', attiecībā uz tēju - 'Julius Meinl Chine Green Tea Classic flavor', 'M&P's TEA Classic English Breakfast Tea', 'Ice Tea Classic Light', attiecībā uz sieru - 'Classic Swiss Fondue', 'Philadelphia Classic Cream Cheese', attiecībā uz margarīnu - 'VALDO Classic', 'RAMA Classic', attiecībā uz etiķi - 'Classic Herb Vinegar'. ApP uzskata, ka šāds praktiskais lietojums pietiekami skaidri liecina par to, ka apzīmējumu 'CLASSIC' komercdarbībā lieto, lai raksturotu noteiktas pārtikas produktu īpašības, proti, ka attiecīgais pārtikas produkts pēc tā izgatavošanas metodēm, izejvielām, piedevām, garšas īpatnībām un citām pazīmēm ir tradicionāls, tipisks attiecīgajā pārtikas produktu grupā. ApP piekrīt ekspertīzes lēmumā izteiktajam viedoklim, ka, piemēram, kafijas gadījumā apzīmējums 'CLASSIC' patērētājam norāda uz to, ka tā izgatavota ar tradicionālām apstrādes un grauzdēšanas metodēm, neizmantojot dažādu veidu piedevas un aromatizatorus. No ekspertīzes norādītajiem materiāliem var arī konstatēt, ka apzīmējumu 'CLASSIC' komercdarbībā lieto, lai apzīmētu kādu raksturīgu konkrētā ražotāja produkcijas veidu, ko var uzskatīt par tradicionālu salīdzinājumā ar citiem šā ražotāja produkcijas veidiem.

5. Ievērojot iepriekšējā punktā minētos apstākļus un apsvērumus, ApP atzīst, ka lietas apstākļi atbilst LPZ/99 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem. Pieteikto apzīmējumu 'CLASSIC' var izmantot komercdarbībā, lai raksturotu attiecīgo preču īpašības. Ir pietiekams pamats uzskatīt, ka attiecīgajā komercdarbības jomā citiem tirgus dalībniekiem ir objektīva nepieciešamība lietot šo apzīmējumu preču raksturošanai, tādēļ tam ir jābūt brīvam vispārējai lietošanai un tas pats par sevi nevar būt izņēmuma tiesību objekts. ApP uzskata, ka lietas apstākļi atbilst arī LPZ/99 6. panta pirmās daļas 4. punkta noteikumiem. Vadoties no lietas materiāliem, ir pamats uzskatīt, ka apzīmējums 'CLASSIC' attiecībā uz pieteiktajām precēm ir kļuvis par vispārīgu apzīmējumu, ko atbilstoši godprātīgai komercdarbības praksei paralēli lieto daudzi savstarpēji nesaistīti tirgus dalībnieki. Ja arī pieņem, ka vārdiskais apzīmējums 'CLASSIC' pārtikas produktu jomā kādā vēsturiskajā etapā Latvijā pats par sevi varēja iezīmēt kāda atsevišķa uzņēmuma ražojumus, tātad sekmīgi pildīt preču zīmes pamatfunkciju, tad mūsdienu apstākļos, ievērojot šā apzīmējuma lietošanas praksi, tas šķiet maz ticams.

6. Ievērojot izskatāmā apzīmējuma 'CLASSIC' jēdzienisko uztveri un tā lietojumu komercdarbībā, ApP uzskata par pamatotu ekspertīzes secinājumu, ka tam attiecībā uz reģistrācijā ietvertajām

pārtikas precēm trūkst jebkādas atšķirtspējas LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumu izpratnē. Saskaņā ar LPZ/99 1. panta 6. punktu atšķirtspēja ir 'apzīmējuma raksturīgo īpašību kopums, kas nodrošina iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētās kāda uzņēmuma preces vai pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm vai pakalpojumiem; apzīmējuma atšķirtspējas vērtējums atkarīgs ne tikai no paša apzīmējuma rakstura, bet arī no patērētāju uztveres un attiecīgo preču vai pakalpojumu rakstura'. Ir pietiekams pamats uzskatīt, ka apzīmējums 'CLASSIC' nevar patērētājiem izraisīt priekšstatu par attiecīgo preču izcelsmi no kāda noteikta uzņēmuma. ApP atzīst, ka šis vārdiskais apzīmējums ir uztverams vienīgi kā attiecīgo preču īpašības raksturojoša norāde un tādēļ tas nevar nodrošināt iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētus pārtikas produktus no citu uzņēmumu tāda paša veida precēm.

7. Tajā pašā laikā, izvērtējot jautājumu par aizsardzības piešķiršanu aplūkojamam apzīmējumam 'CLASSIC' Latvijā, ir ievērojami LPZ/99 6. panta trešās daļas noteikumi, kas paredz, ka preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punkta noteikumu pamata, ja apzīmējuma lietošanas dēļ tas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvus atšķirtspēju saistībā ar pieteiktajām precēm. ApP neizslēdz iespēju, ka apzīmējums 'CLASSIC' var iegūt atšķirtspēju, ja tas tiek intensīvi lietots un kļūst pazīstams attiecīgajiem Latvijas patērētājiem kā noteikta uzņēmuma preču zīme. Novērtējot lietas materiālus un pieteicēja pārstāvja argumentus šajā sakarā, ApP uzskata, ka nevar izdarīt secinājumu, ka izskatāmais apzīmējums 'CLASSIC' pats par sevi ir kļuvis atpazīstams kā preču zīme, kas identificē uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. ražotos pārtikas produktus. Nav noliedzams, ka minētais uzņēmums saistībā ar kafiju plaši izmanto preču zīmi 'NESCAFÉ' un ka šī zīme ir vērtējama kā plaši pazīstama zīme Latvijā, taču nav pamatots apgalvojums, ka arī apzīmējums 'CLASSIC' viens pats asociējas ar uzņēmumu SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. un tā ražoto produkciju, jo lietas materiālos tam nav pierādījumu. Izdevumā *THE WORLD'S GREATEST BRANDS* (Macmillan Business / Interbrand Group plc, 1996) un publikācijā laikrakstā 'Business Week' ('THE 100 TOP BRANDS'; 06.08.2001), uz ko atsaucas apelācijas iesniedzējs, ir minēta vienīgi preču zīme 'NESCAFÉ'. Arī lietai pievienotajos kafijas noformējuma paraugos un izdrukās no Interneta apzīmējums 'CLASSIC' gandrīz visur ir lietots kopā ar apzīmējumu 'NESCAFÉ', proti, 'NESCAFÉ CLASSIC', turklāt uz kafijas iepakojuma tas ir novietots zem uzraksta 'NESCAFÉ' un izpildīts ievērojami mazākiem burtiem, tādēļ, ievērojot tā jēdzienisko nozīmi, rada precī raksturojoša apzīmējuma iespaidu. Arī tajos gadījumos, kad apzīmējums 'CLASSIC' ir lietots atsevišķi (piemēram, lietai pievienotajā materiālā no Interneta adreses <http://www.namaste.com>, kur lietots apzīmējums 'Classic Coffee'), tas nerada iespaidu par preču zīmes lietojumu, bet gan ir uztverams kā attiecīgās kafijas īpašības raksturojošs apzīmējums, proti, ka tā ir klasiska, tradicionāla kafija.

ApP arī atzīmē, ka lietā nav pierādījumu tam, ka uzņēmums SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. apzīmējumu 'CLASSIC' lieto attiecībā uz kādām citām reģistrācijā aptvertajām 29. un 30. klases precēm. Tādēļ nav nekāda pamata apgalvot, ka apzīmējums 'CLASSIC' saistībā ar šīm precēm ieguvus atšķirtspēju LPZ/99 6. panta trešās daļas noteikumu izpratnē.

8. Šajā lietā nav izšķirošas nozīmes faktam, ka aplūkojamā zīme CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) ir reģistrēta citās valstīs, tostarp Eiropas Savienības dalībvalstīs. Kā tas jau daudzkārt atzīmēts ApP lēmumos, katrā valstī vai teritorijā var būt atšķirīga pieeja preču zīmes reģistrācijas absolūto atteikuma pamatojumu piemērošanā. Ir jāņem vērā, ka attiecīgā apzīmējuma reģistrējamību vai neregistrējamību var noteikt tā uztveres īpatnības konkrētajā teritorijā, kas var būt atkarīgas no apzīmējuma primārās nozīmes un uztveres, tā lietojuma saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem, arī izmantošanas veida, ilguma, apjoma u. tml. Piemēram, apzīmējuma reģistrācijas pamatā var būt tā intensīva izmantošana attiecīgajā teritorijā (ar lietojumu iegūta atšķirtspēja). Tādējādi apzīmējuma reģistrācijas fakts kādā valstī vai teritorijā pats par sevi nevar būt priekšnoteikums tā reģistrācijai arī citā valstī. ApP arī atzīmē, ka no starptautisko zīmju datu bāzes ROMARIN izriet, ka starptautiskā prakse attiecībā uz aizsardzības piešķiršanu izskatāmajai zīmei CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) nebūt nav viennozīmīga, jo daudzās valstīs to vai citu iemeslu dēļ šai zīmei aizsardzība ir atteikta.

ApP neatzīst par pamatotu apelācijas iesniedzēja pārstāvja argumentu, ka, tā kā noteikumi par absolūtajiem pamatojumiem preču zīmes reģistrācijas atteikumam Eiropas Savienības valstīs ir harmonizēti saskaņā ar Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmo direktīvu 89/104/EEK dalībvalstu preču zīmju likumu tuvināšanai, tad nav pamata LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumus piemērot savādāk attiecībā uz vienu un to pašu preču zīmi, kas pieteikta reģistrācijai uz

vienām un tām pašām precēm uz viena un tā paša uzņēmuma vārda. ApP atzīmē, ka minēto noteikumu harmonizācija Eiropas Savienības dalībvalstīs nenozīmē to, ka atsevišķas preču zīmes reģistrācijas fakts vienā vai vairākās dalībvalstīs rada tiesisku pamatu šīs zīmes reģistrācijai arī kādā citā dalībvalstī. Ir pašsaprotami, ka attiecīgās preču zīmes reģistrējamība ir novērtējama, ievērojot tos faktiskos apstākļus, kas pastāv attiecīgajā teritorijā. ApP neuzskata, ka tādējādi tiek pārkāpts vienlīdzības princips, uz ko cita starpā atsaucas apelācijas iesniedzējs.

9. ApP uzskata, ka nav ievērojams apelācijas iesniedzēja pārstāvja arguments, ka ir nepamatoti atteikt aizsardzību izskatāmajai zīmei CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635), ja attiecībā uz Latviju jau ir reģistrēta uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. preču zīme CLASSIC (fig.) (reģ. Nr. WO 804 297). Kā tas izriet no LPV pārstāves paskaidrojumiem, minētās preču zīmes ekspertīze saskaņā ar LPZ/99 39. panta ceturtās daļas noteikumiem vēl nav veikta, tādēļ nav pamata apgalvot, ka šī zīme Latvijā ir aizsargāta.

10. ApP neatzīst, ka šajā lietā ir nozīme apstāklim, ka Latvijā ir spēkā preču zīmes, kas satur apzīmējumu 'CLASSIC', bet ir reģistrētas bez disklamācijas attiecībā uz šo vārdisko apzīmējumu. ApP norāda, ka saskaņā ar LPZ/99 13. panta sesto daļu disklamāciju preču zīmju reģistrācijas procedūrā var piemērot gadījumos, kad var rasties šaubas par piešķirto izņēmuma tiesību apjomu. Tātad reģistrācijas procedūrā LPV var izslēgt no aizsardzības apzīmējumu, kas, atsevišķi ņemot, saskaņā ar LPZ/99 6. panta noteikumiem nav reģistrējams kā preču zīme, taču tas nav LPV pienākums. Ja disklamācija attiecīgajam zīmes elementam nav piemērota, tas nenozīmē, ka uz to attiecas izņēmuma tiesības. Tas nepārprotami izriet no LPZ/99 5. panta ceturtās daļas noteikumiem.

Šajā sakarā ApP atzīmē, ka uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. vārdiskā preču zīme NESCAFÉ CLASSIC (reģ. Nr. M 11 800) Latvijā ir reģistrēta ar disklamāciju attiecībā uz vārdisko apzīmējumu 'CLASSIC'.

11. Apsverot visus izskatāmās apelācijas lietas apstākļus kopumā, ApP secina, ka LPV lēmuma atsaukšanās uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta noteikumiem ir pamatota, tātad apelācija pret lēmumu par zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības atteikumu Latvijā ir noraidāma.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 4. punkta, 6. panta trešās daļas noteikumiem un procesuāli balstoties uz minētā likuma 19. panta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt uzņēmuma SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ S.A. apelāciju pret LR Patentu valdes lēmumu par preču zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības atteikumu Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam un Valsts reģistru un dokumentācijas departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* un starptautiskās reģistrācijas noteikumos noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes CLASSIC (reģ. Nr. WO 2R 213 635) aizsardzības galīgo atteikumu.

Ja ApP lēmums neapmierina preču zīmes īpašnieku, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt tiesā likumā noteiktajā kārtībā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta astotā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

K. Krūmiņš