

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE  
\* \* \*  
**APELĀCIJAS PADOME**

Pasta adrese:  
a/k 824, Rīga LV-1010

Adrese:  
Citadeles iela 7 (70), Rīga

Tālruni:  
7 027 610, 7 027 634

Fakss:  
7 027 690  
E-pasts: valde@lrpv.lv

Apelācijas lietas šifrs:  
ApP/2003/ WO 779 243

Lēmums

Rīgā

2003.gada 15 oktobrī

Apelācijas padome (turpmāk ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,  
ApP sekretāre - I. Plūme-Popova

2003. gada 12. septembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotā Ņ. Dolgicere saskaņā ar 1999.gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk LPZ/99) 39. panta sestās daļas un preču zīmju starptautiskās reģistrācijas noteikumiem 2003. gada 23. maijā iesniegusi preču zīmes īpašnieka - uzņēmuma MÜLHENS GMBH & CO. KG (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes (turpmāk LPV) 2003.gada 5. februāra lēmumu par preču zīmes

#### SKIN

(reģ. Nr. WO 779 243; starptautiskās reģ. datums - 14.03.2002; bāzes reģ. dati - Vācija, 06.03.2002, 301 56 341.03; prioritātes dati - Vācija, 21.09.2001, 301 56 341.1/03; Starptautiskā biroja paziņojuma par zīmes reģistrāciju datums - 23.05.2002; publikācija par zīmes reģistrāciju starptautiskās reģistrācijas biļetenā - 13.06.2002; 3. klases preces 'parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, zobu pastas un pulveri; visas minētās preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai')

aizsardzības atteikumu Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV pamatojumiem, lūdz atcelt preču zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzības atteikumu un atzīt šīs zīmes starptautisko reģistrāciju par spēkā esošu Latvijā visā apjomā.

Ar LPV 2003. gada 6. jūnija vēstuli (LPV galīgais lēmums) 2003.gada 5. februāra lēmums par preču zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzības atteikumu Latvijā ir atsaukts tajā daļā, kas attiecas uz aizsardzības atteikumu reģistrācijā iekļautajai preču pozīcijai 'zobu pastas un pulveri' ('dentifrices').

ApP sēdē piedalījās zīmes īpašnieka uzņēmuma MÜLHENS GMBH & CO. KG pārstāve - patentpilnvarotā Ņ. Dolgicere un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas Starptautisko preču zīmju sektora galvenā eksperte M. Egle, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietās esošos dokumentus un materiālus un noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāves, kā arī LPV pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Aplūkojamā preču zīme SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 14.03.2002 (ar konvencijas prioritāti no 21.09.2001) kā vārdiska zīme, kas izpildīta standarta rakstībā. Zīmes reģistrācija attiecas uz 3. klases precēm 'parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, zobu pastas un pulveri; visas minētās preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai'.

2. LPV 05.02.2003 lēmums atteikt preču zīmei SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzību Latvijā balstīts uz slēdzienu, ka šai zīmei nepiemīt atšķirtspējas, jo tā norāda uz attiecīgo preču pielietojumu (LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumi).

3. LPV 06.06.2003 lēmumā, ar kuru LPV 05.02.2003 lēmums paziņots par galīgu, kā arī ApP sēdes gaitā tiek dots sīkāks lēmuma par aizsardzības atteikumu motivējumu skaidrojums:

3.1. preču zīme SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) neatbilst LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem, jo tai trūkst atšķirtspējas attiecībā uz zīmes reģistrācijā iekļautajām precēm (izņemot zobu pulverus un pastas) un tā norāda uz šo preču lietojumu (funkcionālo uzdevumu), proti, norāda uz to, kādiem nolūkiem preces paredzētas.

Zīmes reģistrācija attiecas uz 3. klases precēm 'parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas', bet ar norādījumu 'visas minētās preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai'. No tā izriet, ka parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām, uz kuriem attiecas zīmes reģistrācija, piemīt kāda cita iedarbība uz ādu, taču šie līdzekļi nepoj un neattīra ādu. Vadoties no skaidrojošajām vārdnīcām (piem., *Svešvārdu vārdnīca*; J. Balduncika red., R. 'Jumava', 1999), parfimērija ir izstrādājumi, kas paredzēti ādas aromatizēšanai un higiēniskai atsvaidzināšanai (smaržas, odekoloni, losjoni, tualetes ūdeņi, ķermeņa dezodoranti u.c.), savukārt ēteriskās eļļas ir gaistoši, aromātisko organisko vielu maisījumi, kas rodas augos un nosaka to smaržu, un tās izmanto parfimērijā. Saskaņā ar dažādos avotos pieejamo informāciju ēteriskās eļļas, neatkarīgi no tā, vai tās lieto masāžai, pirts vai vannas procedūrās, pamatā iedarbojas uz cilvēka organismu caur ādu - nomierina, atsvaidzina vai aktivizē to (atkarībā no sastāva), regulē mitruma līdzsvaru ādā, kā arī uzlabo vielmaiņu, asinsriti, noņem nogurumu. Tāpat parfimērijas izstrādājumi un ēteriskās eļļas iedarbojas uz ādu īpašā veidā, un proti, kad lieto parfimu, - āda kļūst smaržīga, kad ādu ieziež ar eļļu vai lieto masāžai, - tā kļūst mīkstāka, bet kad ētrisko eļļu lieto pirtīs, - atveras ādas poras un izdalās sārņi;

3.2. kaut gan apzīmējums 'SKIN' ir angļu valodā, Latvijas patērētājs to saprot ar nozīmi 'āda', jo apgūst angļu valodu jau no pamatskolas, turklāt šis vārds ir angļu valodas pamtleksikas vārds. To apstiprina fakts, ka šis vārds ir ietverts pat ļoti neliela apjoma vārdnīcās, piem., *Vārdnīca 7 valodās* (R., 'Avots', 2003), kurā apkopoti septiņu valodu, tostarp angļu valodas, biežāk lietotie vārdi un to izplatītākās nozīmes. Vārds 'SKIN' regulāri tiek lietots attiecībā uz kosmētikas izstrādājumiem - sejas un ķermeņa krēmu, sejas ūdeņu, kosmētikas pienu u.c. izstrādājumu iesaiņojuma kārbīņām, tūbiņām, pudelītēm šo izstrādājumu aprakstošajā daļā vai arī atsevišķā izstrādājumu paskaidrojošā pielikumā. Tā, piem., tiek lietoti apzīmējumi 'for dry skin', 'for sensitive skin', bet kosmētikas 'AVON' katalogā arī 'skin optimiser', 'skin refiner'; vārds 'SKIN' tiek lietots ķermeņa dezodorantu raksturošanai, piem., '*skin-soothing*' (attiecībā uz ķermeņa dezodorantu 'FA'). Kaut arī aplūkojamais apzīmējums precīzi nesakrīt ar apzīmējumu 'for skin' (latv. val. - 'ādai'), tas tomēr ietver konkrētu domu, ka izstrādājums ir paredzēts ādai;

3.3. tādējādi apzīmējumam 'SKIN' nav imanenti raksturīgu īpašību, kas noteiktu tā atšķirtspēju; tāpat šis apzīmējums nav ieguvis atšķirtspēju arī lietošanas ceļā;

3.4. kā izriet no LPV preču zīmju datu bāzes 'PATIS' un starptautiskās preču zīmju reģistrācijas datu bāzes 'ROMARIN', Latvijā nav spēkā neviena preču zīme, kas sastāvētu vienīgi no vārdiska apzīmējuma 'SKIN'.

4. Apelācijas iesniedzēja - uzņēmuma MÜLHENS GMBH & CO. KG pārstāve apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā LPV lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot šādus argumentus:

4.1. ekspertīzes secinājums par atšķirtspējas trūkumu preču zīmei SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) balstīts uz apstākli, ka angļu valodā vārda 'skin' nozīme ir 'āda', taču ir jāņem vērā, ka angļu valodu nezina liels skaits Latvijas iedzīvotāju, un tiem apzīmējums 'SKIN' būs bez jebkādas nozīmes;

4.2. attiecībā uz patērētājiem, kas zina angļu valodu, svarīgs ir preču saraksta ierobežojums zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) reģistrācijā, proti, ka attiecīgie parfimērijas izstrādājumi un ēteriskās eļļas nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai. Ir pats par sevi saprotams, ka ir ļoti daudzi parfimērijas līdzekļi, kas nav tieši paredzēti ādas kopšanai;

4.3. zīmes atšķirtspēja ir jāvērtē pēc tā, vai attiecīgais vārds izraisa kādas asociācijas; konkrētajā gadījumā vārds 'skin' izraisa ļoti dažādas asociācijas, jo šim vārdam bez nozīmes 'āda' ir arī nozīmes 'miza', 'kleperis' u.c. (lietai pievienoti izvilkumi no Angļu-latviešu latviešu-angļu vārdnīcas; R., 'Avots', 2003);

4.4. Latvijā ir reģistrētas daudzas preču zīmes, kurām ir noteikta priekšmetiska nozīme. Tā, piem., ir reģistrēta preču zīme CONFETTI (reģ. Nr. M 50 087) 29. un 30. klases precēm. Šīs zīmes jēdzieniskā nozīme - 'konfeti' ir ļoti zināma patērētājam, taču, neraugoties uz to, šis apzīmējums ir reģistrēts. Cits piemērs ir apzīmējums 'Dzintars', kas tiek izmantots attiecībā uz kosmētiku, parfimēriju un pat sieru. Pastāvot šādai praksei, nav skaidrs, kādēļ vārds 'skin', ko vairums patērētāju uztver kā fantāzijas apzīmējumu, nav reģistrējams kā preču zīme;

4.5. preču zīme SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) nav vērtējama kā norādījums, kuru var izmantot komercdarbībā citi ražotāji, lai apzīmētu preču veidu, kvalitāti vai daudzumu, tādēļ izņēmuma tiesību iegūšana uz apzīmējumu 'skin' nebūs šķērslis citiem ražotājiem to darbībā. Aplūkojamā zīme reģistrēta 3. klases precēm, attiecībā uz kurām, pat vērtējot šo zīmi ar angļu valodas nozīmi - 'āda', tā nekādi neatbilst kādai no LPZ/99 6. panta pirmajā daļā uzskaitītajām pazīmēm, turklāt zīmes reģistrācija neattiecas uz tādiem parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām, kas paredzēti ādas tīrīšanai un kopšanai;

4.6. parfimērijas rūpniecībā izšķir bāzes produktus un galaproduktus; ēteriskās eļļas attiecas uz bāzes produktiem, kuru tirdzniecība tiek veikta pēc katalogiem, starpuzņēmumu sakaru veidā; tādējādi šim precēm ir īpašs patērētāju loks, kas apzīmējumu 'skin' nevar uztvert precī aprakstošā nozīmē;

4.7. preču zīme SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) ir reģistrēta daudzās pasaules valstīs, piem., Vācijā, Čehijā, Krievijā, Japānā. Šīs zīme pieteikta reģistrācijai arī kā Kopienas preču zīme, un tai noteikta prioritāte no šīs zīmes reģistrācijas pieteikuma Vācijā.

5. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, apelācijas iesniedzēja pārsatāve paskaidro, ka Latvijā netiek izplatīti parfimērijas izstrādājumi un ēteriskās eļļas, kas marķēti ar izskatāmo zīmi SKIN (reģ. Nr. WO 779 243).

## II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem izriet, ka apelācija ir iesniegta atbilstoši LPZ/99, starptautiskās reģistrācijas noteikumos un ApP noteikumos paredzētajai kārtībai, tādējādi ir pamats izskatīt to pēc būtības.

2. LPV 05.02.2003 lēmums par zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzības attieku Latvijā balstīts uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem ar motivējumu, ka šai zīmei nepiemīt atšķirtspēja, jo tā norāda uz attiecīgo preču pielietojumu.

3. Novērtēt apzīmējuma 'SKIN' jēdzienisko nozīmi un uztveri saistībā ar tā reģistrācijā aptvertajām 3. klases precēm 'parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas; visas minētās preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai', ApP piekrit LPV lēmuma motivējumam, ka šis apzīmējums ir uztverams ar nozīmi 'āda; ādas-'. Tā kā vārds 'skin' ar minēto nozīmi ir ietverts pat ļoti neliela apjoma vārdnīcās, piem., *Vārdnīca 7 valodās* (R., 'Avots', 2003), kurā apkopoti septiņu valodu, tostarp angļu valodas biežāk lietotie vārdi un to izplatītākās nozīmes, tas ir vērtējams kā angļu valodas pamatleksikas vārds. Ievērojot angļu valodas straujo izplatību Latvijā, ir pietiekams pamats apgalvot, ka apzīmējums 'SKIN' būs saprotams lielai daļai attiecīgo patērētāju. ApP arī ņem vērā, ka apzīmējums 'SKIN' tiek plaši lietots attiecībā uz dažādiem kosmētiskajiem līdzekļiem (ķermeņa krēmiem, ādas kopšanas pienuņiem, balzamiem u.c.), lai raksturotu to iedarbību, pielietojumu un citas īpašības, piem., jēdzienos 'for dry skin' (latv. val. - 'sausai ādai', 'for sensitive skin' (latv. val. - 'jutīgai ādai'), 'skin refiner' (latv. val. - 'ādas attīrītājs') u. tml. Pie šādiem apstākļiem var uzskatīt, ka pat patērētājiem, kas angļu valodu nepārvalda, vārds 'skin' nebūs svešs un to uztvers ar nozīmi 'āda; ādas-'. ApP šajā sakarībā neuzskata par pamatotu apelācijas iesniedzēja pārstāves viedokli, ka apzīmējums 'SKIN' ir uztverams dažādi, jo bez iepriekš minētās nozīmes tam angļu valodā ir arī nozīmes 'miza', 'kleperis' u.c. (sk., piem., *Angļu-latviešu latviešu-angļu vārdnīca*; R., 'Avots', 2003, 413. lpp.). ApP atzīmē, ka katra apzīmējuma uztvere ir tieši atkarīga no jomas, kurā tas tiek izmantots. Ievērojot to, ka apzīmējums 'SKIN' ar nozīmi 'āda; ādas-' nenoliedzami tiek plaši lietots attiecībā uz kosmētiskajiem līdzekļiem, ApP neredz iemeslu, kādēļ

uzskatīt, ka Latvijas patērētāji šo apzīmējumu saistībā ar parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām, pat ja šīs preces nav paredzētas ādas tīrīšanai un kopšanai, varētu uztvert ar kādu citu angļu valodas vārda 'skin' nozīmi.

4. ApP uzskata par pamatotu viedokli, ka apzīmējums 'SKIN' var tikt lietots ne tikai kosmētisko līdzekļu, bet arī parfimērijas izstrādājumu un ēterisko eļļu raksturošanai, turklāt arī tādu, kas nav tieši paredzēti ādas tīrīšanai un kopšanai. Vadoties no skaidrojumiem vārdnīcās (sk., piem., *Svešvārdu vārdnīca*; J. Baldunčika red., R. 'Jumava', 1999, 562. lpp.), parfimērijas izstrādājumi ir paredzēti ādas, matu, apģērba aromatizēšanai un higiēniskai atsvaidzināšanai (smaržas, odekoloni, losjoni, tualetes ūdeņi, ķermeņa dezodoranti u.c.). Tā kā parfimērijas izstrādājumi pamatā tiek lietoti tieši uz ādas, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka vārdisko apzīmējumu 'SKIN' var lietot komercdarbībā, lai raksturotu šo izstrādājumu pielietojumu un iedarbību. Par to, ka šo vārdu faktiski izmanto minētajiem nolūkiem, liecina lietā esošie materiāli, kas demonstrē, piem., apzīmējuma '*skin-soothing*' (latv. val. - 'ādu mierinošs') lietojumu attiecībā uz ķermeņa dezodorantiem.

Saskaņā ar skaidrojošajām vārdnīcām ēteriskās eļļas ir gaistoši, aromātisko organisko vielu maisījumi, kas rodas augos un nosaka to smaržu, un tās izmanto parfimērijā (sk., piem., *Svešvārdu vārdnīca*; J. Baldunčika red., R. 'Jumava', 1999, 208. lpp.). Nav noliedzams apelācijas iesniedzēja pārstāves viedoklis, ka ēteriskās eļļas ir parfimērijas izstrādājumu bāzes produkti un ka to iegāde tiek veikta starpuzņēmumu sakaru veidā, tātad šajā procesā ir iesaistīti attiecīgās jomas speciālisti, kuru uztvere attiecībā uz izskatāmo apzīmējumu 'SKIN' var būt atšķirīga no tradicionālās šā apzīmējuma uztveres. Taču tajā pašā laikā nav noliedzams arī fakts, ka ēteriskās eļļas tiek plaši izmantotas arī citiem nolūkiem. Kā liecina lietas materiāli, piem., informācija no Interneta adreses - <http://www.pirtslietas.lv>, ēteriskās eļļas tiek lietotas ķermeņa masāžai, kā arī pirts un vannas procedūrās. Šādā pielietojumā ēteriskās eļļas pamatā iedarbojas uz cilvēka organismu caur ādu, uzlabojot ne tikai vielmaiņu, asinsriti un noņemot nogurumu, bet arī nomierinot, atsvaidzinot un aktivizējot ādu, regulējot ādas mitruma līdzsvaru. ApP uzskata, ka attiecībā uz šādām precēm apzīmējums 'SKIN' ir vērtējams vienīgi kā precī aprakstošs apzīmējums.

Vadoties no iepriekš minētā, ApP atzīst, ka vārdiskais apzīmējums 'SKIN' attiecībā uz parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām, pat ja šīs preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai, ir vērtējams kā apzīmējums, kuru var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču pielietojumu un iedarbību. ApP uzskata, ka citiem tirgus dalībniekiem ir objektīva nepieciešamība lietot šo apzīmējumu attiecīgo preču raksturošanai, tādēļ tam ir jābūt brīvam vispārējai lietošanai un tas pats par sevi nevar būt izņēmuma tiesību objekts. Līdz ar to ApP secina, ka LPV lēmuma atsaukšanās uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem ir pamatota.

5. ApP uzskata, ka pamatota ir arī LPV lēmuma atsaukšanās uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, kas nosaka, ka neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem. Atšķirtspējas legālā definīcija ir dota LPZ/99 1. panta 6. punktā, proti, tā ir '*apzīmējuma raksturīgo īpašību kopums, kas nodrošina iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētās kāda uzņēmuma preces vai pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm vai pakalpojumiem; apzīmējuma atšķirtspējas vērtējums atkarīgs ne tikai no paša apzīmējuma rakstura, bet arī no patērētāju uztveres un attiecīgo preču vai pakalpojumu rakstura*'. Ievērojot apzīmējuma 'SKIN' jēdzienisko nozīmi, tā lietojumu un līdz ar to uztveri attiecībā uz kosmētiskajiem līdzekļiem, parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka šis apzīmējums nespēj patērētājiem izraisīt priekšstatu par attiecīgo preču izcelsmi no kāda noteikta uzņēmuma. ApP piekrīt viedoklim, ka šis apzīmējums ir uztverams vienīgi kā norāde uz attiecīgo preču pielietojumu, proti, ka šie izstrādājumi paredzēti lietošanai uz ādas un ka tie iedarbojas uz ādu, tādēļ tas nevar nodrošināt iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētus parfimērijas izstrādājumus un ēteriskās eļļas no citu uzņēmumu tāda paša veida precēm.

6. ApP atzīmē, ka šajā lietā nav piemērojami arī LPZ/99 6. panta trešās daļas noteikumi, jo saskaņā ar pārstāves paskaidrojumiem apelācijas iesniedzējs izskatāmo apzīmējumu 'SKIN' attiecībā uz reģistrācijā aptvertajām precēm Latvijā nav izmantojis.

7. ApP neuzskata par pamatotu apelācijas iesniedzēja pārstāves atsaukšanos izskatāmā apzīmējuma sakarā uz citām Latvijā spēkā esošām preču zīmēm, kurām ir noteikta priekšmetiska nozīme. Kā tas jau tika atzīmēts iepriekš, ikviena apzīmējuma uztvere un reģistrējamība ir novērtējama saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem. Tā, piem., preču zīme CONFETTI (reģ. Nr. M 50

087), uz kuru atsauca apelācijas iesniedzēja pārstāve, reģistrēta dažādiem pārtikas produktiem 29. un 30. klasē. Tādējādi šī zīme, kuras jēdzieniskā nozīme ir 'konfeti', nekādā ziņā neraksturo kādas attiecīgo pārtikas produktu īpašības. Tas pats attiecas arī uz pārstāves minēto apzīmējumu DZINTARS, kas ir reģistrēta preču zīme gan attiecībā uz kosmētiskajiem līdzekļiem un parfimērijas izstrādājumiem, gan arī attiecībā uz kausētu sieru. Taču to pašu nevar teikt par apzīmējumu 'SKIN', ja tas tiek lietots attiecībā uz parfimērijas izstrādājumiem un ēteriskajām eļļām. ApP nepiekrīt apelācijas iesniedzēja pārstāves viedoklim, ka apzīmējums 'SKIN' ir uztverams kā 'fantāzijas apzīmējums' un ka tādēļ tas nav pretrunā ar LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem.

8. ApP uzskata, ka šajā lietā nav būtiskas nozīmes faktam, ka aplūkojamā zīme SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) ir reģistrēta virknē valstu un ka apzīmējums 'SKIN' ir pieteikts Kopienas preču zīmes reģistrācijai Iekšējā tirgus saskaņošanas birojā (ITSB). Kā tas jau daudzkārt atzīmēts ApP lēmumos, katrā valstī vai teritorijā var būt atšķirīga pieeja preču zīmes reģistrācijas absolūto atteikuma pamatojumu piemērošanā. Ir jāņem vērā, ka attiecīgā apzīmējuma reģistrējamību vai neregistrējamību var noteikt tā uztveres īpatnības konkrētajā teritorijā, kas var būt atkarīgas no apzīmējuma primārās nozīmes, tā lietojuma saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem, arī izmantošanas veida, ilguma, apjoma u. tml. Tādējādi pat identiska apzīmējuma reģistrācijas fakts kādā valstī vai teritorijā pats par sevi nevar būt priekšnoteikums tā reģistrācijai arī citā valstī. Turklāt, no datu bāzes ROMARIN izriet, ka starptautiskā prakse attiecībā uz aizsardzības piešķiršanu zīmei SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) nebūt nav viennozīmīga, jo daudzās valstīs (kopā 26) to vai citu iemeslu dēļ šai zīmei aizsardzība atteikta.

9. Novērtējot lietas apstākļus kopumā, ApP secina, ka LPV lēmuma atsaukšanās uz LPZ/99 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem atzīstama par pamatotu, un starptautiskās preču zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzība Latvijā attiecībā uz 3. klases precēm 'parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas; visas minētās preces nav paredzētas ādas tīrīšanai vai kopšanai' ir noraidāma.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem un procesuāli balstoties uz minētā likuma 19. panta pirmās, otrās, trešās un ceturtais daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt uzņēmuma MÜLHENS GMBH & CO. KG apelāciju pret LR Patentu valdes lēmumu par preču zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) aizsardzības atteikumu Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* un starptautiskās reģistrācijas noteikumos noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes SKIN (reģ. Nr. WO 779 243) spēkā esamības atzīšanu Latvijā attiecībā uz šīs zīmes reģistrācijā ietverto preču pozīciju 'zobu pastas un pulveri' ('dentifrices').

ApP lēmumu preču zīmes pieteicējs (īpašnieks) var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā triju mēnešu laikā no lēmuma noraksta saņemšanas dienas (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta astotā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs:



N. Lamsters

ApP sēdes locekļi:



S. Drozdovska



K. Krūmiņš