

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 610, 7 027 634	Fakss: 7 027 690
--	--	----------------------------------	---------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/03/ M-02-168

Lēmums

Rīgā

2003.gada 30. decembrī

Apelācijas padome (ApP):
ApP sēdes priekšsēdētājs - J.Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S.Drozdovska, G.Pojakovs,
ApP sekretāre - I.Plūme-Popova,

2003.gada 19.septembrī izskatīja apelāciju, kuru patentpilnvarotais A.Pētersons saskaņā ar 1999.g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk - LPZ/99) 13.panta astoto daļu 2003.gada 24.jūlijā iesniedzis preču zīmes pieteicēja - uzņēmēj sabiedrības BESINS INTERNATIONAL BELGIQUE, Joint-Stock Company (Beļģija) vārdā pret Patentu valdes (LPV) 2003.gada 2.maija lēmumu par reģistrācijai pieteiktās preču zīmes

TESTOGEL

(pieteik. Nr. M-02-168; pieteik. datums - 01.02.2002; 5.kl. preces - farmaceitiskie preparāti; personiskās higiēnas līdzekļi; diētiskie produkti medicīniskiem nolūkiem)
reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs noraida ekspertīzes izvirzītos atteikuma pamatojumus, lūdz atcelt LPV lēmumu un atzīt šo preču zīmi par reģistrējamu Latvijā.

ApP sēdē piedalījās preču zīmes pieteicēja - uzņēmēj sabiedrības BESINS INTERNATIONAL BELGIQUE, Joint-Stock Company (Beļģija) pārstāvis, patentpilnvarotais A.Pētersons un LPV pārstāve, Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas Nacionālo preču zīmju sektora eksperte K.Vilķina, kas veikusi šīs preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas iesniegumu, tam pievienotos materiālus, un noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāvja un LPV pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **TESTOGEL** (pieteik. Nr. M-02-168) pieteikta kā vārdiska zīme jebkurā rakstībā. Tā pieteikta reģistrācijai 01.02.2002 attiecībā uz 5.kl. precēm (farmaceitiskie preparāti; personiskās higiēnas līdzekļi; diētiskie produkti medicīniskiem nolūkiem).

2. LPV 02.05.2003 lēmums atteikt šīs preču zīmes reģistrāciju pamatots ar LPZ/99 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem un balstīts uz slēdzienu, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums nav reģistrējams kā preču zīme, jo tam nav atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm, un tas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču veidu un nolūku.

3. LPV pārstāve šādi paskaidro lēmuma motivējumu:

3.1. pieteiktā vārdiskā apzīmējuma sākumdaļa 'TEST-' ir latīņu izcelsmes vārddāļa, kura norāda uz ko tādu, kas saistīts ar vīrieša sēklinieku. Apzīmējuma otrā daļa 'GEL' sakrīt ar angļu vārdu, kura nozīme ir *gels* vai *želeja*. Tā kā arī latviešu valodā tiek lietots vārds *gels*, nav šaubu, ka attiecībā

uz pieteiktajām precēm šo apzīmējuma daļu patērētāji uztvers ar nozīmi *gels, želeja*, kas vienīgi norāda uz apzīmējuma konsistenci (pievienoti vārdnīcu materiāli);

3.2. vārddāļa 'test-' tiek plaši lietota medicīnas jomā, piemēram, metiltesterons, testosterons, testolaktons, u.tml.), tāpēc attiecīgajiem patērētājiem, proti, mediķiem, speciālistiem, kas šīs zāles izraksta vai piedāvā aptiekā, kā arī attiecīgo zāļu lietotājiem, šis vārddāļas nozīme ir saprotama. Turklāt, kā izriet no Pasaules Veselības organizācijas oficiālā izdevuma ziņām, apzīmējumi *testosterons* un *testolaktons* ir farmaceitisko vielu grupas vai radikāļa bezipašnieka nosaukumi (*international nonproprietary names - INN*). Tātad šie nosaukumi ir medicīnas termini. Arī citi uzņēmumi savās preču zīmēs izmanto apzīmējumu 'test-', piemēram, **TESTOPHOS** (reģ. Nr. WO R 290 017), **TESTOCLIM** (reģ. Nr. WO 630 790), **Testogon** (reģ. Nr. WO R 269 686), **TESTOPACH** (WO 638 400) (pievienoti attiecīgi materiāli). Tas apstiprina viedokli par šīs vārddāļas aprakstošo raksturu;

3.3. tādējādi var apgalvot, ka pieteiktajam apzīmējumam arī kopumā piemīt vienīgi aprakstošs raksturs attiecībā uz pieteiktajām precēm 'farmaceitiskie preparāti; personiskās higiēnas līdzekļi; diētiskie produkti medicīniskiem nolūkiem', jo tas tieši norāda uz to, ka attiecīgais gels jeb želeja ir domāta vīriešu sēklinieku slimību ārstēšanai vai profilaksei un ka tas ir želejas formā. Arī diētiskos produktus var izmantot vīriešu reproduktīvo funkciju ietekmēšanai vai regulēšanai. Pieteikto preču patērētāji ir šaura cilvēku grupa, proti, cilvēki, kuriem ir kāda sēklinieku slimība, kā arī mediķi, speciālisti, kas šīs zāles izraksta un piedāvā aptiekā. Var neapšaubāmi apgalvot, ka viņi zina vārddāļas 'test-' nozīmi, turklāt latīņu valoda ir medicīnas valoda. Tātad ir pamats uzskatīt, ka apzīmējums 'TESTOGEL' LPZ/99 6.panta pirmās daļas 3.punkta izpratnē vērtējams kā apzīmējums, kuru var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu šo preču veidu vai nolūku (acīmredzot, domāts - lietojumu);

3.4. ievērojot apzīmējuma 'TESTOGEL' jēdzienisko nozīmi un tā aprakstošo raksturu attiecīgajām precēm, mediķi, farmaceiti un šo preču lietotāji to uztvers tikai kā informatīvu, paskaidrojošu norādi par to, ka tā ir vīrieša sēkliniekiem domāta želeja. Tādējādi izskatāmais apzīmējums nevar pildīt preču zīmes pamatfunkciju, tas ir, atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm. Šis apzīmējums ir indierents attiecīgajā jomā, un tas nevar patērētājiem norādīt uz pieteikumā aptverto preču izcelsmi no kāda noteikta uzņēmuma. Līdz ar to var secināt, ka apzīmējumam 'TESTOGEL' trūkst jebkādas atšķirtspējas LPZ/99 6.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumu izpratnē;

3.5. pieteiktā apzīmējuma reģistrējamību nevar ietekmēt identiskas zīmes reģistrācijas fakts citā valstī. Kā tas jau daudzkārt atzīmēts LPV un ApP lēmumos, katrā valstī var būt atšķirīga pieeja preču zīmju reģistrācijas absolūto atteikuma pamatojumu piemērošanā, turklāt ir jāņem vērā, ka apzīmējuma reģistrējamības pamatā var būt attiecīgā apzīmējuma uztveres īpatnības konkrētajā teritorijā, kas atkarīgas no apzīmējuma primārās nozīmes, tā lietojuma saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem, izmantošanas ilguma un apjoma u.tml.

4. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, LPV pārstāve arī paskaidro, ka apzīmējuma sadalīšana sastāvdaļās nepieciešama, lai veiktu tā analīzi, kaut arī galīgais vērtējums par reģistrācijas iespēju jādod attiecībā uz apzīmējumu kopumā. Līdzīgu apzīmējumu agrāk veiktās reģistrācijas, ko piemin apelācijas iesniedzējs, ir izdarītas uz šo apzīmējumu lietojuma pamata. Eiropas tiesas spriedums, ar kuru tika apmierināta sūdzība pazīstamajā 'BABY-DRY' lietā, attiecas uz gadījumu, kad bija sintaktiski neparasts aprakstošu vārdu lietojums, kas tikai aptuveni norādīja, kam attiecīgās preces lieto; tātad gadījums nebija analogs izskatāmajai lietai.

5. Apelācijas iesniedzēja pārstāvis lūdz atcelt LPV lēmumu un apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos sēdes gaitā izklāsta zīmes pieteicēja puses pretargumentus:

5.1. ekspertīzes argumentiem nevar piekrist. Apzīmējumu 'TESTOGEL' nevar uzskatīt par tādu, kuram trūkst jebkādas atšķirtspējas. Šis apzīmējums nav nedz vārdnīcas termins, nedz ikdienā plaši lietots apzīmējums, nedz latviešu valodas vārds. Tā ir mākslīgi radīta lingvistiska vienība, kurai nevienā valodā nav nozīmes;

5.2. nevar piekrist ekspertīzes atzinumam, ka pieteiktā apzīmējuma daļa 'test-' saprotama tikai kā kaut kas tāds, kas saistīts ar vīrieša sēklinieku. Šī vārddāļa var tikt skaidrota arī kā cēlusies no angļu vārda *test* - 'pārbaude'. Latviešu valodā ir daudz plaši izmantotu vārdu ar saknes daļu 'test', piemēram, *testers*, *testfilma*, *testošana* u.c. No ekspertīzes materiāliem izriet, ka šī sastāvdaļa var tikt skaidrota arī ar citu latīņu vārdu *testis* - 'liecinieks'. Tādēļ nevar viennozīmīgi apgalvot, ka elements 'test' attiecas tikai uz vīrieša sēkliniekiem. Ļoti apšaubāmi arī, ka vidusmēra patērētājs šo apzīmējumu uztvers tikai šādā nozīmē;

5.3. tā kā elementam 'test' ir vairākas nozīmes, tad nevar arī apgalvot, ka medikāliem un farmaceitiem apzīmējums 'test' būs saprotams vienīgi kā saistīts ar vīrieša reproduktīvajiem orgāniem, jo tikpat labi to var uztvert kā saistītu ar pārbaudēm, testiem, kas arī ir medicīnā un farmācijā plaši izmantots termins. Kā piemērus var minēt zīmes **Combur-Test** (M 13 279), **TESTSIMPLETS** (M 30 927), **DIABUR-TEST** (M 30 928), **VIVATEST** (WO 683 698), kas ir reģistrētas tādām 5.klases precēm, kuras paredzētas tieši šādiem mērķiem;

5.4. preču zīmju reģistrācijas prakse liecina, ka Latvijā un starptautiski ir reģistrēts liels skaits preču zīmju, kurās izmantots elements 'test' vai 'testo'; tas uzsvērts arī ekspertīzes lēmumā (pievienotas attiecīgas publikāciju kopijas un datu bāzes izdrukas). Piemēram, zīmēs **TESTOPHOS** (WO R 290 017), **TESTOCLIM** (WO 630 790), **TESTOGAN** (WO R 269 686), **TESTOPATCH** (WO 638 400) ietilpst elementi, kurus, atsevišķi analizējot, varētu uztvert kā aprakstošus. Tomēr šādu elementu izmantošana zīmēs nepadara tās neregistrējamas, jo zīmes jāvērtē kopumā, nevis pa atsevišķiem elementiem. Arī ekspertīzes atsaukšanās uz apzīmējumiem *testosterons* un *testolaktons*, kas ir farmaceitisko vielu grupas vai radikāļa bezipašnieka nosaukumi, nenozīmē, ka kāda to atsevišķa elementa izmantošana citos farmaceitisko vielu nosaukumos padarītu tos par tādiem, kuriem trūkst atšķirīguma;

5.5. analizējot apzīmējuma otro daļu 'GEL', nevar piekrist ekspertīzes apgalvojumam, ka *gels* ir latviešu valodā lietojams vārds, skat. LZA Terminoloģijas komisijas secinājumu un P. Bankovska rakstu laikrakstā *Diena*. Un pat ja latviešu valodā šāds vārds būtu, izskaņa 'gel' vēl nepadara apzīmējumu kopumā par aprakstošu. Latvijā ir reģistrētas vai uz Latviju attiecinātas vairāk nekā 50 zīmes ar izskaņu 'gel', kas liecina, ka šāda izskaņa nav šķērslis preču zīmes reģistrēšanai. Starptautiskās reģistrācijas datu bāzē *ROMARIN* ir atrodamas vairāk nekā 300 preču zīmes ar šādu izskaņu (pievienotas attiecīgas izdrukas);

5.6. gandrīz jebkura farmaceitiskā preparāta nosaukumā ietilpst elementi, kas vai nu nosauc preparāta sastāvā ietilpstošu zāļu vielu vai norāda medikamenta veidu, konsistenci, vai arī - kādam nolūkam preparāts ir izmantojams. Piemēram, tādi apzīmējumi ir iekļauti preču zīmēs **CALCI PLUS** (M 42 952), **CALCIGRAN** (M 39 371), **OSTEOGĒLS** (M 45 382), **OSTEOCARE** (M 45 659), **PREGNACARE** (M 45 660), **PLASMOTRIM** (WO 499 315), **Hydroderm** (WO 673 721) u.c. (pievienotas attiecīgas publikāciju kopijas un datu bāzes izdrukas);

5.7. reģistrēšanai pieteiktais apzīmējums jāaplūko kopumā, nevis pa sastāvdaļām. Arī Eiropas tiesa (ECJ), pamatojot spriedumu 'BABY-DRY' lietā, uzsver, ka novērtējot apzīmējuma aprakstošo raksturu, jāvērtē nevis katrs vārds atsevišķi, bet gan apzīmējums kopumā. Pie tam jebkura atšķirība starp ikdienā lietojamu terminu un reģistrācijai pieteikto apzīmējumu piešķir tam atšķirīgu raksturu, kas dod iespēju to reģistrēt kā preču zīmi (pievienota minētā sprieduma kopija);

5.8. kā jau minēts, apzīmējums 'TESTOGEL' nav vispārpieņemts termins, bet gan mākslīgi radīts apzīmējums, divu elementu sintaktisks apvienojums. Šāds termins netiek lietots ikdienā, un to nevar uzskatīt par aprakstošu. Tātad pieteikto zīmi nevar klasificēt par vispārpieņemtu apzīmējumu vai terminu;

5.9. nosaukums 'TESTOGEL' nav arī apzīmējums vai norāde, kuru izmanto komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču veidu vai nolūku. Kā liecina starptautiskā prakse, farmaceitiskajā nozarē vairāku aprakstošu elementu apvienojums vienā nosaukumā ir bieži sastopams, un šādi nosaukumi tiek reģistrēti kā preču zīmes. Reģistrētas ir tādas zīmes kā **PLASMAGEL** (WO 169 592), **PROGESTOGEL** (WO 380 428), **ASEPTIGEL** (WO 415 954), **BIOGEL** (WO 538 936), **MYCOGEL** (WO 598 599), **PHLEBOGEL** (WO 635 242) u.c., kuru izskaņa ir 'gel', bet pirmā daļa ir ar nozīmi, kas saistās ar konkrētiem jēdzieniem medicīnā. Arī Latvijā ir reģistrētas līdzīgas zīmes (**OSTEOGĒLS**,

CALCI PLUS), pie kam zīmju **STRESS FORMULA, DENTOGĒLS, BRONHOGĒLS** un **TROMBOGĒLS** jēdzieniskā nozīme ir labi saprotama nevien speciālistam, bet pat vidusmēra patērētājam. Tādēļ nav pieņemams viedoklis, ka zīme **TESTOGEL** uzskatāma par neregistrējamu, ja iepriekš līdzīgas zīmes tikušas registrētas;

5.10. pretēji ekspertīzes lēmumā paustajam viedoklim, apelācijas iesniedzējs uzskata, ka zīmes registrējamību ietekmē identiskas zīmes registrācija citās valstīs. Šī preču zīme **TESTOGEL** ir registrēta starptautiski ar Nr. WO R 458 834 attiecībā uz 11 valstīm vai teritorijām un ar Nr. WO 781 129 attiecībā uz Ķīnu, kā arī atsevišķi vairāk nekā 30 pasaules valstīs (pievienots pārskats uz 15 lapām). Tātad tādās attīstītās valstīs kā Austrija, Šveice, Itālija, Francija, Zviedrija, Lielbritānija šī zīme nav uzskatīta par aprakstošu. Turklāt, tā kā šī zīme sastāv no svešvārdu elementiem 'testo' un 'gel', kuru jēdzieniskā nozīme pazīstama īpaši speciālistu vidū, tad nav saprotams ekspertīzes pieņēmums, ka apzīmējuma uztveres īpatnības dažādās valstīs varētu būt atšķirīgas. Arī angļu valodas zemēs, piemēram, Apvienotajā Karalistē, Austrālijā, Jaunzēlandē, tā ir registrēta;

5.11. ar apelācijas iesniedzēju saistītai uzņēmēj sabiedrībai **LABORATOIRES BESINS INTERNATIONAL** arī ir registrētas preču zīmes ar līdzīgu jēdzienisko nozīmi: **PROGESTOGEL** (WO 380 428), **OESTROGEL** (WO 399 708), **ESTROGEL** (WO 421 845), **ANDROGEL** (WO R 475 204);

5.12. preču zīme **TESTOGEL** ir registrēta tās izcelsmes zemē Francijā, un attiecīgā registrācija ir bijusi pamats starptautiskajām registrācijām Nr. WO R 458 834 un WO 781 129. Tādēļ būtu jāņem vērā Parīzes Konvencijas 6-quinquies pants, kurš nosaka, ka katra zīme, kas pienācīgi registrēta tās izcelsmes valstī, var tikt pieteikta registrācijai un aizsargāta citās Parīzes Savienības dalībvalstīs, kāda tā ir.

6. Apelācijas iesniedzēja pārstāvis uzsver, ka zīme **TESTOGEL** pastāv jau sen, tā arī sen tiek lietota, un nebūtu pareizi tai piemērot kritērijus, kas piemērojami jaunizveidotām zīmēm. Turklāt LPZ/99 6.panta pirmās daļas 1. un 2.punkta noteikumi ir attiecināmi uz apzīmējumiem kopumā, nevis to daļām.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. No lietas materiāliem izriet, ka apelācija ir iesniegta atbilstoši LPZ/99 un ApP Noteikumos paredzētajai kārtībai, tādējādi ir pamats izskatīt to pēc būtības.

2. ApP atzīst, ka LPV atteikuma lēmuma motivējumi attiecībā uz izskatāmo apzīmējumu ir daļēji pareizi. Lietas materiāli liecina, ka pieteiktā apzīmējuma 'TESTOGEL' (pieteik. Nr. M-02-168) elementiem 'TEST-' ('TESTO-') un 'GEL' ir noteikta jēdzieniska nozīme. Pirmā sastāvdaļa 'TEST-' ir saprotama speciālistiem un zināmā mērā var raksturot marķējamo preču lietojumu jeb funkcionālo uzdevumu (saistīts ar vīrieša sēklinieku, tātad vīrieša reproduktīvo funkciju ietekmēšanai paredzēti - farmaceitiskie preparāti, higiēnas līdzekļi vai diētiskie produkti), bet otrā - 'GEL', visvairāk šāda apzīmējuma plaša lietojuma dēļ kosmētisko u.tml. līdzekļu sfērā, bez šaubām, ir uztverama arī plašam patērētāju lokam, un tā konkrēti raksturo preces veidu, konsistenci (želejveida izstrādājums). Tādējādi vismaz daļa patērētāju, it īpaši speciālisti - mediķi, farmaceiti, uztvers šā apzīmējuma specifisko semantiku. Šo apstākli principā nenoliedz arī apelācijas iesniedzējs.

3. Kaut gan tādējādi var konstatēt, ka preču zīmei **TESTOGEL** ir aprakstoša rakstura apzīmējuma pazīmes, ApP atzīst par pareizu apelācijas iesniedzēja argumentu, ka tas tomēr nav vispārpieņemts medikamenta vai ārstniecības līdzekļa apzīmējums, bet gan mākslīgi veidota vārdiska vienība. ApP uzskata, ka, izlemjot jautājumu par šā apzīmējuma piemērotību registrācijai, var ņemt vērā šādus apsvērumus:

3.1. apzīmējuma 'TESTOGEL' pirmais vārdiskais elements 'TESTO-' tikai zināmā mērā norāda uz saistību ar vīrieša sēklinieku; arī kombinācijā ar viegli saprotamo 'GEL' veidojas vienīgi aptuvens priekšstats par 'želeju vīrieša sēkliniekiem'. Tas neļauj šo zīmi vērtēt kā nepārprotami aprakstošu apzīmējumu;

3.2. saskaņā ar lietas materiāliem, preču zīme **TESTOGEL** Francijā pastāv jau vairāk nekā 30 gadu, 10 valstīs vai teritorijās - jau kopš 1980.gada, bet vēlākajā periodā reģistrēta vēl 22 valstīs;

3.3. visai daudzi līdzīgi apzīmējumi, kas arī sastāv no elementiem ar uztveramu jēdzienisku nozīmi (**OSTEOCARE**, **PREGNACARE**, **STRESS FORMULA**, **Hydroderm**, **PROGESTOGEL**, **ASEPTIGEL**, **BIOGEL**, **MYCOGEL**, **REANDRON**, **OESTROGEL**, **HYDRAGEL** u.tml.), ir reģistrēti kā preču zīmes un tiek aizsargāti daudzās valstīs; arī Latvijā ir spēkā vairākas šādas zīmes.

4. Tādējādi ApP nāk pie slēdziena, ka pieteiktā preču zīme var tikt reģistrēta, nepārkāpjot LPZ/99 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumus. Attiecīgais LPV lēmums par šīs preču zīmes reģistrācijas atteikumu Latvijā nav pietiekami pamatots un ir atceļams.

5. Vienlaikus ApP atzīmē, ka apelācijas iesniedzējs nepamatoti atsaucas uz Parīzes Konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6-quinquies panta noteikumu par tādas preču zīmes, kas pienācīgi reģistrēta izcelsmes valstī, pieteikšanu un aizsardzību citās Parīzes Savienības valstīs "kāda tā ir". ApP savos lēmumos ir daudzkārt norādījusi, ka šim noteikumam ir galvenokārt formālu ierobežojumu novēršanas, kā arī reģistrācijas atteikuma principiālo pamatojumu starptautiskas harmonizācijas uzdevums. Jāņem vērā, ka, ja citā Parīzes Savienības valstī konstatē kādus no minētā panta B daļā paredzētajiem apstākļiem (konfliktējošu agrāku tiesību pastāvēšana; zīmes atšķirtspējas trūkums; aprakstošs raksturs; vispārpieņemta apzīmējuma raksturs; amorāls vai maldinošs raksturs), reģistrācija tomēr var tikt atteikta.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos faktus, argumentus un secinājumus, pamatojoties uz likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem un vadoties no šā likuma 19.panta noteikumiem par apelāciju izskatīšanas kārtību, Apelācijas padome **nolemj**:

1. apmierināt uzņēmēj sabiedrības **BESINS INTERNATIONAL BELGIQUE**, Joint-Stock Company (Beļģija) apelāciju pret Patentu valdes 2003.gada 2.maija lēmumu par preču zīmes **TESTOGEL** (pieteik. Nr. M-02-168) reģistrācijas atteikumu Latvijā;

2. atcelt minēto lēmumu, atzīstot šo preču zīmi par reģistrējamu attiecībā uz pieteikuma akceptā iekļauto preču sarakstu;



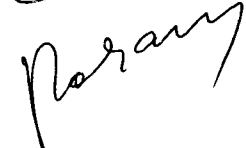
3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā paredzētajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas saistīti ar preču zīmes **TESTOGEL** (pieteik. Nr. M-02-168) reģistrāciju.

ApP lēmumu apelācijas iesniedzējs (preču zīmes pieteicējs) var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā triju mēnešu laikā no lēmuma noraksta saņemšanas dienas (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19.panta astotā daļa).

ApP lēmums, ja tas nav pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā pēc tam, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

ApP sēdes locekļi:

 J.Ancītis
 S.Drozdovska
 G.Poļakovs