

# LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*

## APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga E-mail: valde@lrpv.lv	Tālrunis: 7 027 634	Fakss: 7 027 690
--	---	------------------------	---------------------

Apelācijas lietas šifrs:  
ApP/2002/P-01-118

### Lēmums

Rīgā

2002. gada 26. septembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,  
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un J. Ratenieks,  
ApP sekretāre - I. Plūme,

2002. gadā 20. septembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru pieteicējs Dr. hab. med. H. Grigalīničs, balstoties uz LR Patentu likuma (LPL) 12. panta sesto daļu, 22.08.02 iesniedzis pret LR Patentu valdes (LPV) 23. 04.02. lēmumu par izgudrojuma patenta pieteikuma "Paaugstinātas jutības (sensibilizētu) cilvēku asiņu izmantošana hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem" (izgudrotājs - H. Grigalīničs, pieteik. Nr. P-01-118; pieteik. datums 2.08.01) noraidīšanu.

ApP sēdē piedalījās pieteicējs Dr. hab. med. H. Grigalīničs un LPV pārstāve - Izgudrojumu ekspertīzes nodaļas galvenā eksperte M. Rozenblate, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome, noklausoties pieteicēja paskaidrojumus, **konstatēja**:

1. LPV pieteikts izgudrojums, kura būtība, pēc pieteicēja domām, izpaužas šādā patenta formulā: "Donoru asiņu izmantošana hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem, kas atšķiras ar to, ka izmanto paaugstinātas jutības (alerģisku) cilvēku asinis".

2. LPV 23. 04.02. lēmums par pieteikuma Nr. P-01-118 noraidīšanu motivēts ar to, ka pieteiktā izgudrojuma apraksts neatbilst LPL 7. panta sestās daļas prasībai, jo "izgudrojums nav aprakstīts tik skaidri un pilnīgi, lai speciālists bez papildus radošas eksperimentēšanas varētu šo metodi pielietot".

ApP sēdes gaitā LPV pārstāve, komentējot LPV pieņemto lēmumu, papildus paskaidroja, ka pieteiktā izgudrojuma apraksts nesatur konkrētus norādījumus, kā īstenot izgudrojumu; tajā sastopamas nenoteiktas pazīmes, piemēram, aprakstā nav paskaidrots, kas ir paaugstinātas jutības (alerģisks) donors (vai nu jebkurš alerģisks cilvēks, vai slimnieks ar noteiktu alerģijas veidu); arī nav skaidrs, kādā stadijā un kādā kārtībā veic hemotransfūziju onkoloģiskiem slimniekiem; pieteiktās metodes pielietošanas piemēru skaits nav uzskatāms par pietiekamu.

3. Apelācijas iesniedzējs paskaidro, ka daži LPV lēmumā norādītie izgudrojuma apraksta trūkumi izskaidrojami galvenokārt ar to, ka atsevišķas aprakstā minētās izgudrojuma pazīmes - donoru asiņu izmantošanas operācijas hemotransfūzijā ir zināmas speciālistiem, jo hemotransfūziju onkoloģiskiem slimniekiem lietoja jau aizpagājušajā gadsimtā. Bez tam apelācijas iesniedzēja iesniegtos papildinājumos norādītas atsevišķas izgudrojuma pielietošanas īpatnības, kas ir pietiekamas, lai īstenotu izgudrojumu.

Apelācijas iesniedzējs uzsvēra, ka viņa izgudrojuma būtība izpaužas nevis kādā jaunā hemotransfūzijas metodē, bet galvenokārt viņa ieteikumā izmantot hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem paaugstinātas jutības (alerģisku) donoru asinis. Šāds ieteikums balstās uz speciālajā literatūrā, kas citēta izgudrojuma aprakstā, atrodamām ziņām par alerģisko slimnieku augstu rezistenci pret onkoloģiskām slimībām, kā arī uz izgudrotāja secinājumu, ka sensibilizēta cilvēka imūno mehānismu var izmantot onkoloģisku slimnieku ārstēšanas praksē.

Atbildot uz jautājumiem, viņš arī paskaidroja, ka nav nekādas nozīmes, kāds alerģijas veids ir donoram. Arī nav svarīgi, kādā onkoloģiskas slimības stadijā veic minētā donora asiņu pārlišanu onkoloģiskiem slimniekam, jo tā nav kaitīga onkoloģisko slimnieku veselībai.

## II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Novērtējot pieteiktā izgudrojuma "Paaugstinātas jutības (sensibilizētu) cilvēku asiņu izmantošana hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem" (pieteik. Nr. P-01-118) aprakstu un izgudrojuma formulu, ApP uzskata, ka, neraugoties uz atsevišķiem nebūtiskiem trūkumiem aprakstā, pieteiktais izgudrojums ir aprakstīts pietiekami skaidri un pilnīgi.

1.1. Izgudrojuma aprakstā principā ir visas sadaļas, kurās parasti izklāsta izgudrojuma būtību un īpatnības: tehnikas nozare, uz kuru attiecas izgudrojums, zināmā tehnikas līmeņa analīze, tehniskā problēma un tās risinājuma veids, kas ietver izgudrojuma teorētisku pamatojumu, kā arī piemērs, kurā aprakstīta onkoloģiska slimnieka ārstēšanas metode, pielietojot pieteikto izgudrojumu.

1.2. Papildinājumā pieteikumam Nr. P-01-118 pieteicējs konkretizē dažas detaļas, kas tieši attiecas uz izgudrojuma īstenošanas īpatnībām.

Tādējādi var secināt, ka pieteiktais izgudrojums formāli atbilst LPL 7. panta sestās daļas prasībai.

2. Piekrītot LPV pārstāvei, ka pieteiktā izgudrojuma apraksts varētu būt pilnīgāks (piemēram, aprakstā parasti iekļauj vairākus izgudrojuma īstenošanas piemērus un detalizēti paskaidro pat tādas pazīmes, kas ir zināmas speciālistiem), tomēr jāsecina, ka LPV 23. 04.02. lēmumā par pieteikuma Nr. P-01-118 noraidīšanu minētā atsauce uz LPL 7. panta sesto daļu nav pamatota, jo pārstāves minētie pieteikuma trūkumi nav atzīstami par tik būtiskiem, lai to noraidītu.

3. Tajā pašā laikā jāatzīmē, ka pieteiktā izgudrojuma objekts (aizsardzības priekšmets) ir ne visai korekti formulēts izgudrojuma formulā. Kā izriet no izgudrojuma apraksta un pieteicēja ApP sēdes gaitā sniegtajiem paskaidrojumiem, izgudrojuma objekts ir nevis paņēmieni - paaugstinātas jutības (sensibilizētu) cilvēku asiņu izmantošana hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem, bet viela. Precīzāk, t.i., ievērojot LPL 3.p. pirmās daļas noteikumus, var pieņemt, ka tas ir zināmas vielas (proti, paaugstinātas jutības (sensibilizētu, alerģisku) cilvēku asins) "līdz šim nezināms pielietojums (t.i., hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem) citu sabiedrības vajadzību apmierināšanai" (onkoloģisku slimnieku ārstēšana).

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no LR Patentu likuma 12. panta sestās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt H. Grigalinoviča apelāciju pret LPV 23. 04.02. lēmumu par izgudrojuma "Paaugstinātas jutības (sensibilizētu) cilvēku asiņu izmantošana hemotransfūzijā onkoloģiskiem slimniekiem" patenta pieteikuma Nr. P-01-118 noraidīšanu un izdot viņam patentu ar šādu precizētu izgudrojuma formulu:

"Paaugstinātas jutības (sensibilizētu) cilvēku asins kā onkoloģisku slimību ārstēšanas līdzeklis";

2. atcelt LPV 23. 04.02. lēmumu par pieteikuma Nr. P-01-118 noraidīšanu;

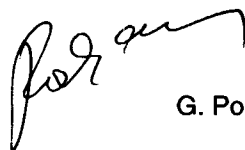
3. Patentu valdes Izgudrojumu ekspertīzes un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Patentu likuma noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti

ar izgudrojuma patenta izdošanu uz pieteikuma Nr. P-01-118 pamata, Valsts patentu reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

ApP lēmumu pieteicējs var pārsūdzēt LPL 12.panta sestajā daļā noteiktajā laikā un kārtībā.

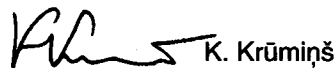
Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts LPL 12.panta sestajā daļā noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP Noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

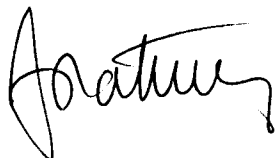


G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis:



K. Krūmiņš



J. Ratenieks