

## APELĀCIJAS PADOME

---

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga E-mail: valde@lrv.lv	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

---

Apelācijas lietas šifrs:  
ApP/2000/ WO 701 461  
ApP/2000/ WO 704 859

### Lēmums

Rīgā

2000. gada 20. oktobrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,  
ApP sekretārs - J. Kalnājs

1999. gada 15. septembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotais M. Ķuzāns saskaņā ar 1993. gada likuma "Par preču zīmēm" (turpmāk LPZ/93) 7. panta ceturto daļu 2000. gada 2. maijā iesniedzis firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 2000. gada 29. februāra lēmumu par grafiskās preču zīmes (taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem un tumšu trapecveida joslu vidusdaļā)

(reģ. Nr. WO 701 461; starptautiskās reģ. datums - 16.09.1998; prioritātes dati no bāzes reģistrācijas Vācijā - 16.03.1998, 398 14 759; WIPO paziņojuma LPV datums - 26.11.1998; 34. klases preces)

teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu, kas ar LPV 2000. gada 5. novembra lēmumu paziņots par galīgu,

un apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotais M. Ķuzāns saskaņā ar LPZ/93 7. panta ceturto daļu 2000. gada 4. maijā iesniedzis firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH (Vācija) vārdā pret LPV 2000. gada 7. marta lēmumu par grafiskās preču zīmes (taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem un tumšu trapecveida joslu vidusdaļā)

(reģ. Nr. WO 704 859; starptautiskās reģ. datums - 02.09.1998; prioritātes dati no bāzes reģistrācijas Vācijā - 16.03.1998, 398 14 758; WIPO paziņojuma LPV datums - 28.01.1999; 9., 14., 16., 18., 20., 25., 28., 30. klases preces un 38., 39. un 41. klases pakalpojumi)

teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu, kas ar LPV 1999. gada 24. novembra lēmumu paziņots par galīgu.

Apelāciju iesniedzēji nepiekrīt LPV pamatojumiem, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumus un atzīt grafisko preču zīmju (reģ. Nr. WO 701 461 un WO 704 859) spēkā esamību Latvijā.

Nemot vērā, ka apelācijas iesniegtas pret identisku preču zīmju teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu, kā arī to, ka zīmju reģistrācijas izdarītas uz savstarpēji saistītu uzņēmumu vārda un ka LPV lēmumu motivējumi principā ir identiski, ApP, sagatavojot attiecīgās lietas izskatīšanai, nolēma tās apvienot vienā lietvedībā.

ApP sēdē piedalījās apelāciju iesniedzēju firmu REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH un REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION mbH pārstāvis - patentpilnvarotais M. Ķuzāns un LPV pārstāvji - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas starptautisko preču zīmju sektora eksperti L. Rinka un M. Zelmenis, kas veikuši minēto preču zīmju ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietās esošos dokumentus un materiālus un noklausoties apelāciju iesniedzēju pārstāvja, kā arī LPV pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Aplūkojamās grafiskās preču zīmes (reģ. Nr. WO 701 461 un WO 704 859) sastāv no taisnstūra formas rāmja ar nošķeltiem stūriem, kurš izpildīts ar dubultu dažāda biezuma līniju un kura vidusdaļā ir trapecveida josla tumšā krāsā.

Reģistrācija Nr. WO 701 461 izdarīta attiecībā uz 34. klases precēm (tabaka, tabakas izstrādājumi, it īpaši cigaretes; smēķēšanas piederumi, kas ietverti šajā klasē; sērkokčiņi).

Reģistrācija Nr. WO 704 859 izdarīta attiecībā uz 9. klases precēm - "aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei vai reproducēšanai; magnētiskās datu vides, ierakstītas un neierakstītas videolentes un kompaktdiski; datu apstrādes aparāti, datu ierīces un programmatūra; teleskopi, teātra binokļi, saulesbrilles", 14. klases precēm - "juvelierizstrādājumi; pulksteņi un hronometriskie instrumenti; no cēlmetāliem izgatavoti vai ar tiem pārklāti izstrādājumi, proti, pelnu trauki, cigāru un cigarešu kastītes un turētāji", 16. klases precēm - "iespiedprodukcija; rakstāmlietas, it īpaši lodīšu pildspalvas un citi rakstāmrīki, vēstulju atvēršanas instrumenti; spēļu kārtis; papīra izstrādājumi, proti, dvieļi, galda salvetes, kabatlakatiņi; iepakojuma somas no plastmasas vai sintētiskiem materiāliem", 18. klases precēm - "izstrādājumi no ādas vai ādas imitācijas, proti, rokassomas, maisi; ādas izstrādājumi, it īpaši maki, kabatas portfeli, atslēgu maki, kredītkaršu maki; ceļasomas un čemodāni; lietussargi, saulesargi, spieķi; dokumentu koferiņi ("diplomāti"), iepirkumu somas, mugursomas", 20. klases precēm - "iepakojuma kastes no plastmasas", 25. klases precēm - "apģērbi, it īpaši sporta apģērbi, zābaki, šalles, lakati, galvassegas, cepures; jostas", 28. klases precēm - "vingrošanas un sporta preces, kas ietvertas šajā klasē, 30. klases precēm - "kafija, tēja; maizes un konditorejas izstrādājumi; košļājamā gumija; saldējums", 38. klases pakalpojumiem - "telesakari, it īpaši datu pārraide ar tīkla Internet starpniecību un tiešsaistes režīmā", 39. klases pakalpojumiem - "ceļojumu organizēšana, ceļojumu aģentūru pakalpojumi, arī ceļotāju transportēšana, ievērojamu vietu apskates braucienu organizēšana" un 41. klases pakalpojumiem - "sporta pasākumu, kongresu, semināru un nodarbību organizēšana un vadīšana; mediju producēšana, it īpaši filmu, televīzijas un radio pārraižu producēšana; mūzikas un kultūras pasākumu organizēšana un vadīšana, it īpaši koncerttūru organizēšana un vadīšana; mūzikas un izklaides pasākumu veidošana un producēšana; grāmatu, laikrakstu, periodisko izdevumu un citu iespieddarbu publicēšana (izdošana)".

2. LPV lēmumi atteikt grafisko preču zīmju (Nr. WO 701 461 un Nr. WO 704 859) aizsardzību Latvijā balstās uz slēdzienu, ka tām pietrūkst atšķirīguma (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts).

3. Sēdes gaitā LPV pārstāvji sīkāk paskaidroja lēmumu motivējumus:

3.1. izskatāmais grafiskais apzīmējums saistībā ar reģistrācijās Nr. WO 701 461 un Nr. WO 704 859 aptvertajām precēm un pakalpojumiem ir vērtējams tikai kā etiķetes vai logo sastāvdaļa; šo apzīmējumu veidojošais taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem ir bieži sastopams grafiskajās preču zīmēs (etiķetēs); tas ir vērtējams kā nebūtisks zīmju elements, un tas nevar pildīt preču zīmes galveno funkciju - atšķirt viena ražotāja preces no citu ražotāju precēm (lietai pievienotas izdrukas no starptautisko preču zīmju datu bāzes ROMARIN). Rāmiša vidusdaļā ietvertā trapecveida josla jeb fons arī nav vērtējams kā specifisks, izskatāmā grafiskā apzīmējuma kopējam veidolam distinktivitāti piešķirošs elements, jo etiķetēs saistībā ar visdažādākajām precēm ļoti bieži fonā tiek izmantoti līdzīgas formas elementi dažādās krāsās. Bez tam, tā kā izskatāmais apzīmējums ir reģistrēts melnbaltā izpildījumā, pieteicējs pretendē uz tā aizsardzību praktiski jebkurā krāsū salikumā, tātad uz ļoti plašu tiesību apjomu. Līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka izskatāmajam apzīmējumam arī kopumā nav tādu raksturīgu iezīmju, lai kāda atsevišķa uzņēmuma preces un pakalpojumus atšķirtu no citu uzņēmumu precēm un pakalpojumiem. Tātad šim apzīmējumam pietrūkst atšķirīguma LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkta nozīmē attiecībā uz visām reģistrācijās Nr. WO 701 461 un Nr. WO 704 859 aptvertajām precēm un pakalpojumiem;

3.2. reģistrācijas Nr. WO 701 461 sakarā iesniegtie materiāli neatspoguļo izskatāmā grafiskā apzīmējuma izmantošanu, jo uz cigarešu paciņām trapecveida joslai (fonam) ir citas proporcijas;

3.3. no zīmju īpašnieku pārstāvja iesniegtajiem materiāliem ir redzams, ka izskatāmais grafiskais apzīmējums kalpo tikai kā fons centrālajai, distinktīvajai daļai - uzrakstam "Davidoff"; ja apzīmējums ietvertu šo uzrakstu, nebūtu problēmas to reģistrēt;

3.4. reģistrācijas Nr. WO 704 859 sakarā LPV pārstāvis arī papildus paskaidro, ka izskatāmais apzīmējums ir uztverams tikai kā fons varbūtējiem šī apzīmējuma pamatelementiem un ka nav iesniegti nekādi pierādījumi par šī apzīmējuma izmantošanu tādā izskatā, kādā tas reģistrēts.

4. Apelāciju iesniedzēju - firmu REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH un REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION mbH pārstāvis LPV lēmumiem nepiekrīt, pretstatot šādus argumentus:

4.1. izskatāmā preču zīme, kas atbilst reģistrācijām Nr. WO 701 461 un WO 704 859, satur vairākus grafiskos elementus: taisnstūra formas rāmi ar nošķeltiem stūriem (apelācijas iesniegumos - neregulāru rāmjeida astoņstūri), kas izpildīts ar divām dažāda biezuma līnijām, un rāmja centrā novietotu trapecveida (apelācijas iesniegumos - nošķelta konusa formas) elementu; tādējādi šī zīme tās vizuālajā kopuztverē ir apveltīta ar pietiekamu distinktivitāti, pat abstrahējoties no vārdiskās daļas;

4.2. kaut arī šīs zīmes atsevišķos grafiskos elementus var uzskatīt par tādiem, kas nav apveltīti ar pietiekošu atšķirtspēju, tomēr šo elementu savstarpēji fiksētais izvietojums izskatāmajā zīmē ir uzskatāms par faktoru, kas nosaka zīmes distinktivitāti;

4.3. arī izskatāmās zīmes atsevišķie grafiskie elementi ir patērētājiem pazīstami saistībā ar firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH produkciju - cigarētēm "Davidoff", ko Latvijā realizē kopš 1994. gada un kuru ikgadējais apgrozījums ir aptuveni 5 miljoni paciņu (lietai pievienota Latvijas-Belģijas kopuzņēmuma "TABAKAS NAMS" 07.10.1999 izdota izziņa). Šie grafiskie elementi ir aizsargāti arī ar attiecībā uz Latvijā reģistrētām preču zīmēm, proti, trapecveida figūra ir aizsargāta ar reģistrācijām Nr. WO 649 405 un WO 656 748, bet taisnstūra ar nošķeltiem stūriem formas rāmis - ar reģistrācijām Nr. WO 649 405, WO 656 748 un WO 688 990;

4.4. izskatāmā preču zīme tiek izmantota saistībā ar tās reģistrācijās Nr. WO 701 461 un WO 704 859 aptvertajām precēm (pārstāvis demonstrē "Davidoff" cigarešu kārbu un sērkokciņu kārbu; lietai pievienotas kopijas no "Davidoff" preču kataloga);

4.5. izskatāmā zīme jau kopš 1996. gada tiek plaši izmantota klasiskās mūzikas koncertu tūres "DAVIDOFF FRIENDSHIP TOUR" ietvaros, kas katru gadu notiek arī Maskavā; tādējādi izskatāmā zīme ir kļuvusi pazīstama ļoti plašam patērētāju lokam (lietai pievienoti izvilumi no koncertpasākuma "DAVIDOFF FRIENDSHIP TOUR'99" prospekta);

4.6. tā kā izskatāmā zīme jau piecus gadus ir pazīstama Latvijas patērētājiem, tai ir piemērojami LPZ/93 2. panta ceturtās daļas noteikumi.

5. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, apelāciju iesniedzēju pārstāvis arī paskaidro, ka:

5.1. izskatāmā zīme Latvijā tiek izmantota saistībā ar cigaretēm "Davidoff" (to kārbu noformējumā), bet šo cigarešu reklāmas nolūkos - arī saistībā ar sērkokciņiem;

5.2. izskatāmās zīmes izmantošanas sakarā iesniegtajā katalogā norādītās preces ar "Davidoff" simboliku ir paredzētas cigarešu "Davidoff" reklāmas nolūkiem; tās var tikt izmantotas vai piedāvātas viesnīcās, bāros, restorānos u. tml. vietās.

6. ApP sēdes gaitā apelāciju iesniedzēju pārstāvis pauž kritisku attieksmi, ka ar LPV lēmumu izvērstiem motivējumiem zīmju īpašniekiem un pārstāvim nav tikusi dota iespēja iepazīties pirms ApP sēdes. Vienlaikus apelāciju iesniedzēju pārstāvis neuzskata, ka šā iemesla dēļ būtu jāatliek lietas izskatīšana.

## II. Apelāciju iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Novērtējot lietas materiālus, ApP uzskata, ka LPV lēmumi par starptautiski reģistrēto grafisko preču zīmju (reģ. Nr. WO 701 461 un WO 704 859) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu un to motivācija ar atsauci uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem principā atzistami par pārliecinošiem.

2. ApP atzīst, ka izskatāmajam grafiskajam apzīmējumam (reģ. Nr. WO 701 461 un WO 704 859), kurš raksturojams kā taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem un tumšu trapecveida joslu vidusdaļā, nepiemīt atšķirtspēja kā tā imanenti raksturīga īpašība.

2.1. No lietai pievienotajām starptautiskās preču zīmju reģistrācijas datu bāzes ROMARIN izdrukām izriet, ka taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem kā sekundāras jeb pakārtotas nozīmes elements tiek plaši izmantots preču zīmēs, pie tam attiecībā uz visdažādākā rakstura precēm. Nav noliedzams, ka šādas formas rāmji tikpat plaši tiek izmantoti arī saistībā ar dažāda rakstura pakalpojumiem (kā pakalpojumu zīmju elements, uzņēmumu izkārtnu elements vai tml.). Tādējādi par pamatotu ir uzskatāms LPV lēmumu motivējums, ka šim izskatāmā grafiskā apzīmējuma elementam ir nedistinktīvs (indiferents) raksturs attiecībā uz visām reģistrācijās Nr. WO 701 461 un WO 704 859 aptvertajām precēm un pakalpojumiem. Šajā sakarībā ApP arī uzskata, ka nav būtiskas nozīmes apelāciju iesniedzēju pārstāvju argumentam, ka izskatāmajā apzīmējumā taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem ir izpildīts ar dubultu, dažāda biezuma līniju;

2.2. ApP pamatā piekrīt arī LPV lēmumu motivējumam, ka trapecveida josla, kas novietota rāmja vidusdaļā, nenosaka izskatāmā grafiskā apzīmējuma atšķirtspēju, jo nav apšaubāms, ka šāda rakstura fona elementi tiek plaši izmantoti preču (pakalpojumu) zīmēs, it īpaši etiķetēs. Atzīstot par pilnīgi neapšaubāmu apelāciju iesniedzēju pārstāvja viedokli, ka jebkura apzīmējuma reģistrējamība ir novērtējama, aplūkojot to kopumā, ApP tomēr uzskata, ka izskatāmais grafiskais apzīmējums sevi neietver tādu raksturīgu īpašību kopumu, kas nodrošinātu iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētās preces un pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm un pakalpojumiem.

3. No apelāciju iesniedzēju pārstāvja iesniegtajiem materiāliem redzams, ka izskatāmajam grafiskajam apzīmējumam līdzīgs apzīmējums tiek izmantots, taču vienmēr kopā ar uzrakstu "Davidoff", kurš novietots rāmja vidū. Turklāt šis apzīmējums pamatā tiek lietots noteiktā krāsu salikumā: taisnstūris ar nošķeltiem stūriem - tumši sarkanbrūnā krāsā, trapecveida josla tā vidusdaļā - sarkanā krāsā, bet rāmja kontūra un uzraksts "Davidoff" - sudraba krāsā. Pat ja pieņem, ka minētie materiāli atspoguļo izskatāmā apzīmējuma izmantošanu, ir tomēr jāpiekrīt LPV lēmumu motivējumam, ka šādā kompozīcijā dominējošais zīmes elements, nenoliedzami, ir vārdiskais apzīmējums "Davidoff", bet taisnstūra formas rāmis ar nošķeltiem stūriem un trapecveida joslu vidusdaļā ir vērtējams kā elements, kuram varētu būt vienīgi pakārtota loma patērētāju uztverē un kurš pats par sevi nevarētu izraisīt asociācijas ar kādu noteiktu uzņēmumu.

4. Tajā pašā laikā ApP uzskata, ka šis lietas pareizā izskatīšanā būtisks ir jautājums, vai izskatāmais grafiskais apzīmējums saistībā ar reģistrācijās Nr. WO 701 461 un WO 704 859 aptvertajām precēm un pakalpojumiem ir ieguvis atšķirtspēju plašas un ilgstošas izmantošanas rezultātā, kā to apgalvo iebildumu iesniedzēju pārstāvis.

5. Novērtējot lietas apstākļus kopumā, nav pamata uzskatīt, ka attiecībā uz izskatāmo apzīmējumu būtu izpildīti LPZ/93 2. panta ceturtās daļas noteikumi, kas varētu atcelt 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumu piemērošanu.

5.1. Vadoties no iebildumu iesniedzēju pārstāvja ApP sēdes gaitā sniegtajiem paskaidrojumiem, izskatāmais grafiskais apzīmējums Latvijā faktiski tiek izmantots vienīgi saistībā ar reģistrācijā Nr. WO 701 461 aptvertajām precēm - "cigarettes"; tātad attiecībā uz pārējām reģistrācijā Nr. WO 701 461 aptvertajām precēm, kā arī visām reģistrācijā Nr. WO 704 859 aptvertajām precēm un pakalpojumiem nav ievērojams pārstāvja apgalvojums, ka šis apzīmējums ir ticis izmantots piecus gadus un tādējādi kļuvis pazīstams Latvijas patērētājiem kā apelāciju iesniedzēju firmu produkcijas noformējuma raksturīgs elements;

5.2. ApP uzskata, ka arī attiecībā uz reģistrācijā Nr. WO 701 461 norādīto preču formulējumu "cigarettes", apelācijas iesniedzēja pārstāvja atsaukšanās uz LPZ/93 2. panta ceturtās daļas noteikumiem

nav pārliecinoša. ApP neapšaubā, ka cigaretes "Davidoff" varētu būt labi pazīstamas Latvijas patērētājiem, taču tas vēl nedod pamatu uzskatīt, ka arī atsevišķi kārbīņas noformējumā izmantotie grafiskie elementi ir zināmi patērētājiem kā šo cigarešu iepakojuma raksturīga pazīme un ka šie elementi patērētāju uztverē varētu kalpot kā norādes uz šo preču izcelsmi no kāda noteikta ražotāja. Šajā sakarībā ievērojama ir arī LPV lēmuma motivācija, ka "Davidoff" cigarešu kārbīņas noformējumā tās grafiskie un vārdiskie elementi ir noteiktā krāsu salikumā (tumši sarkanbrūns, sarkans un sudraba), bet izskatāmā grafiskā zīme ir reģistrēta melnbaltā izpildījumā, kas liecina par pretenziju uz daudz plašāku tiesību apjomu;

5.3. ApP neņem vērā apelāciju iesniedzēju pārstāvja argumentu, ka izskatāmais grafiskais apzīmējums ir kļuvis pazīstams ļoti plašam patērētāju lokam sakarā ar tā izmantošanu gadskārtējā, dažādās pasaules pilsētās rīkotā koncertpasākuma "DAVIDOFF FRIENDSHIP TOUR" ietvaros, jo lietas materiālos nav pierādījumu tam, ka šis pasākums būtu reklamēts Latvijā vai ka informācija par šo pasākumu būtu bijusi pieejama būtiskai patērētāju daļai.

6. ApP kritiski vērtē iebildumu iesniedzēju pārstāvja argumentu, ka izskatāmā apzīmējuma atsevišķi elementi jau ir aizsargāti ar attiecībā uz Latviju reģistrētajām preču zīmēm Nr. WO 649 405, WO 656 748 un WO 688 990. Tā kā reģistrācija Nr. WO 688 990 attiecas uz taisnstūra formas kārbīņu ar nošķeltiem stūriem (16. un 34. kl. precēm), bet reģistrācijas Nr. WO 649 405 un WO 656 748 - uz minēto kārbīņu noteiktā krāsu salikumā (16. un 34. klases precēm), ApP uzskata, ka šo zīmju reģistrācijām nav tieša sakara ar izskatāmā grafiskā apzīmējuma reģistrējamību un uz šo reģistrāciju pamata nevar izdarīt secinājumu, ka izskatāmais apzīmējums kopumā vai arī kādi tā elementi jau bauda aizsardzību Latvijā.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus, paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH (Vācija) apelācijas iesniegumu pret LR Patentu valdes lēmumu par grafiskās preču zīmes (reģ. Nr. WO 701 461) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju atteikumu;

2. noraidīt firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION mbH (Vācija) apelācijas iesniegumu pret LR Patentu valdes lēmumu par grafiskās preču zīmes (reģ. Nr. WO 704 859) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju atteikumu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm un starptautiskās reģistrācijas noteikumos noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar grafisko preču zīmju (reģ. Nr. WO 701 461 un WO 704 859) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības galīgo atteikumu.

ApP lēmumu, kas pieņemts, izskatot apelāciju pret Patentu valdes lēmumu, apelācijas iesniedzējs var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā triju mēnešu laikā no rakstveida lēmuma saņemšanas dienas (likums 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' (1999) 19. panta astotā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts likumā noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



N. Lamsters

ApP sēdes locekļi:



S. Drozdovska



K. Krūmiņš