

## LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*

## A P E L Ā C I J A S P A D O M E

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga E-mail: valde@lrpv.lv; g.polakovs@lrpv.lv	7 027 190, 7 027 140	7 027 208

Apelācijas lietas šifrs:  
ApP/2000/WO 693 626,  
ApP/2000/WO 693 627,  
ApP/2000/WO 696 296

## Lēmums

Rīga

2000. gada 14. septembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,  
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un K. Krūmiņš,  
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

2000. gada 8. septembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons pieteicēja "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSHAFT (Šveice) vārdā, balstoties uz LR 1999.g. Likuma par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm (LPZ/99) 13. panta astoto daļu, 2000. gada 5. aprīlī iesniedzis par starptautiskās preču zīmes

ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (preču zīmes īpašnieks - "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSHAFT; starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 693 626),

ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (preču zīmes īpašnieks - "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSHAFT; starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 693 627) un

ZÜRICH FINANCIAL SERVICES (preču zīmes īpašnieks - "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSHAFT; starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 696 296)

pieteikuma atjaunošanu attiecībā uz Latviju.

Apelācijas iesniedzēja pārstāvis nepiekrīt LPV 31.03.00. lēmumam par viņa 27.03.20. lūguma noraidīšanu un lūdz apmierināt apelāciju.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSHAFT pārstāvis patentu pilnvarotais A. Pētersons un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas starptautisko preču zīmju sektora vadītāja B. Graube.

I. Izskatot apelācijas lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāvja un LPV pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja:**

1. preču zīmes ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (reģ. Nr. WO 693 626 un WO 693 627) starptautiski reģistrētas, arī attiecībā uz Latviju 15.04.98.

Ar LPV 15.06.99. lēmumiem preču zīmju ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (reģ. Nr. WO 693 626 un WO 693 627) starptautiskās reģistrācijas attiecībā uz Latviju tika atteiktas (*refus de protection*).

Preču zīme ZÜRICH FINANCIAL SERVICES (reģ. Nr. WO 696 296) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju 10.07.98.

Ar LPV 1.07.99. lēmumu preču zīmes ZÜRICH FINANCIAL SERVICES (reģ. Nr. WO 696 296) starptautiskā reģistrācija attiecībā uz Latviju tika atteikta (*refus de protection*).

Ņemot vērā, ka minēto zīmju īpašnieks likumā noteiktajā laikā nav iesniedzis apelācijas pret LPV atteikumu lēmumiem (*refus de protection*), LPV attiecīgi 24.01.00. un 20.01.00. pieņēma galīgos lēmumus par preču zīmju ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (reģ. Nr. WO 693 626 un WO 693 627) un ZÜRICH FINANCIAL SERVICES (reģ. Nr. WO 696 296) starptautisko reģistrāciju attiecībā uz Latviju atteikumu (*décision définitive confirmant le refus de protection*).

2. Firmas "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT pārstāvis 27.03.00. iesniedza LPV lūgumus atjaunot starptautisko reģistrāciju Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 izskatīšanu LPV (atjaunot minēto starptautisko reģistrāciju pieteikumu).

Visus minētos lūgumus iesniedzējs pamatoja ar to, ka starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296, pret kuru atteikumiem "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT likumā noteiktajā laikā nav iesniegusi apelācijas, uzskatāmas par atsauktiem pieteikumiem LPZ/99 14. panta ceturtās daļas noteikumu izpratnē, kuriem piemērojami LPZ/99 22. panta otrās daļas noteikumi par pieteikuma atjaunošanu.

3. Ar 31.03.00. lēmumu LPV noraidīja "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT pārstāvja 27.03.00. lūgumus ar motivējumu, ka tajos minētā atsauce uz LPZ/99 22. panta otrās daļu uzskatāma par nepareizu un neatbilstošu LPZ/99 37. pantam, kurā nav paredzēts, ka uz preču zīmju starptautisko reģistrāciju un starptautiski reģistrētajām preču zīmēm attiecas LPZ/99 IV nodaļas 22. panta otrās daļas noteikumi.

4. Apelāciju iesniedzējs tās pamato ar to, ka, kaut arī LPZ/99 37. pantā par LPZ/99 darbības ietvariem attiecībā uz preču zīmes starptautisko reģistrāciju 22. panta otrā daļa nav minēta, tās noteikumi attiecas ne tikai uz nacionālajiem pieteikumiem, bet arī preču zīmju starptautiskajām reģistrācijām. "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT pārstāvis uzskata, ka šāds slēdziens izriet gan no LPZ/99, gan Madrides nolīguma par zīmju starptautisko reģistrāciju noteikumiem, jo Madrides nolīgums un citi ar to saistītie Madrides savienības normatīvie akti nosaka, ka starptautiskā pieteikuma atteikumam piemērojami vienīgi tie atteikuma pamatojumi, kas piemērojami nacionālās reģistrācijas pieteikumam.

Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, apelāciju iesniedzējs pēc būtības atzina, ka izskatāmo preču zīmju īpašniekam nebija attaisnojošu iemeslu, kuru dēļ tam nebija iespējas laikā iesniegt apelāciju pret šo zīmju aizsardzības atteikumu vai lūgumu par likumā noteiktā termiņa pagarināšanu saskaņā ar LPZ/99 13. panta astotās daļas vai 22. panta pirmās daļas noteikumiem.

5. LPV pārstāve papildus LPV 31.03.00. lēmumā minētajiem argumentiem paskaidro, ka:

5.1. apelāciju iesniedzējam nav pamata pielīdzināt LPV atteikuma lēmumus (*refus de protection*) atsauktam preču zīmes reģistrācijas pieteikumam, jo LPV lietās Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 nav tādu apstākļu, kas minēti LPZ/99 14. panta ceturtajā daļā un kas ļautu pielīdzināt LPV atteiktās starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 atsauktam preču zīmes reģistrācijas pieteikumam LPZ/99 14. panta ceturtās daļas izpratnē;

5.2. ņemot vērā visus LPV lietās Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 esošos apstākļus, jāsecina, ka izskatāmo apelāciju priekšmets pēc būtības ir nevis pieteikuma atjaunošana, bet termiņa apelācijas iesniegšanai pagarināšana;

5.3. pēc pirmā negatīvā lēmuma saņemšanas "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT bija iespēja iesniegt vai nu savus apsvērumus LPV, vai apelāciju Apelācijas Padomei, vai lūgt termiņa pagarinājumu apelācijas iesniegšanai. Taču preču zīmju īpašnieks nevienu no minētajām iespējām neizmantoja. Līdz ar to atbilstoši Madrides Nolīguma noteikumiem LPV pēc noteiktā termiņa izbeigšanās pieņēma galīgos lēmumus par starptautisko reģistrāciju Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 atteikumu un lietvedība šajās lietās tika pabeigta.

## II. Apelāciju iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

"ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT pārstāvja apelācijas par starptautisko reģistrāciju Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 izskatīšanas LPV atjaunošanu (starptautisko reģistrāciju pieteikumu atjaunošanu) ir noraidāmas.

1. Apelāciju iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 22. panta otro daļu nav pamatota, jo izskatāmo apelāciju priekšmets nav atbilstošs šā panta noteikumiem: kā atzīmē LPV pārstāve, apelācijas pēc būtības iesniegtas nevis par pieteikumu atjaunošanu LPZ/99 22. panta otrās daļas izpratnē, bet par apelāciju pret LPV atteikuma lēmumiem (*refus de protection*) iesniegšanas termiņa pagarināšanu.

Kā norāda LPV pārstāve, apelāciju iesniedzējam pēc LPV atteikuma lēmumu (*refus de protection*) pieņemšanas bija dažādas iespējas turpināt izskatāmo preču zīmju lietvedību (t.i., iesniegt vai nu savus apsvērumus LPV, vai apelāciju Apelācijas Padomei, vai lūgumu par apelācijas iesniegšanas termiņa pagarinājumu). Preču zīmju īpašnieks nevienu no minētajām iespējām savlaicīgi nav izmantojis. Tādēļ jāsecina, ka LPV lietu Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 lietvedība ir pabeigta un ka preču zīmju īpašnieks zaudējis tiesības uz likumā noteikto termiņu pagarināšanu vai pieteikuma atjaunošanu.

2. Ņemot vērā, ka apelāciju iesniedzējs nav ievērojis Latvijas likumu noteikumus, kas paredzēti gan nacionālo, gan starptautisko pieteikumu izskatīšanai, nav uzskatāmas par pamatotām arī apelāciju iesniedzēja atsauces uz Madrides nolīguma 5.(1) p. un citu ar to saistīto Madrides savienības normatīvo aktu noteikumiem par nacionālo režīmu piešķiršanu preču zīmju starptautisko reģistrāciju īpašniekiem preču zīmju izskatīšanas posmā nacionālajās patentu iestādēs.

III. Ņemot vērā apelācijas lietā esošos materiālus, kā arī apelācijas iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas padome, vadoties no LPZ/99 13. panta astotās daļas, 14. panta ceturtās daļas, 22. panta otrās daļas un 37. panta pirmās daļas, kā arī LPZ/93 7. panta ceturtās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotas firmas "ZÜRICH" VERSICHERUNGS-GESELLSCHAFT apelācijas pret LR Patentu valdes 31.03.00. lēmumiem par apelācijas iesniedzēja 27.03.00. lūgumu noraidīšanu par starptautisko reģistrāciju pieteikumu Nr. WO 693 626, WO 693 627 un WO 696 296 atjaunošanu;

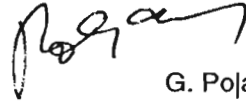
2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmju ZÜRICH FINANCIAL SERVICES GROUP (reģ. Nr. WO 693 626 un WO 693 627)

un ZURICH FINANCIAL SERVICES (reģ. Nr. WO 696 296) starptautiskās reģistrācijas attiecībā uz Latviju atteikumu.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ/99 19. panta astotajā daļā noteiktajā laikā un kārtībā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis:



J. Ancītis



K. Krūmiņš