

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:
a/k 824, Rīga LV-1010

Adrese:
Citadeles iela 7 (70), Rīga
E-mail: valde@lrpv.lv; g.polakovs@lrpv.lv

Tālruni:
7 027 190, 7 027 140

Fakss:
7 027 208

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/2000/WO 688 990

Lēmums

Rīga

2000. gada 2. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - N. Lamsters un K. Krūmiņš,
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

2000. gada 15. februārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais M. Ķuzāns, balstoties uz LR 1993.g. Likuma par preču zīmēm (LPZ/93) 7. panta ceturto daļu, 20.09.99 iesniedzis firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 30.03.99 lēmumu par telpiskās preču zīmes

(preču zīmes īpašnieks - REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH; reģ. Nr. WO 688 990; reģ. dat. 24.12.97; pub. dat. biļetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 5.07.98; bāzes reģistrācijas dati - Vācija, 18.02.98, 396 55 722; 16. un 34. kl.)

starptautiskās reģistrācijas attiecībā uz Latviju atteikumu visām starptautiskajā reģistrācijā norādītajām precēm.

Apelācijas iesniedzēja pārstāvis LPV lēmumam nepiekrīt un lūdz atzīt pieteikto preču zīmi par spēkā esošu attiecībā uz Latviju visām preču sarakstā norādītajām 16. un 34. klases precēm.

ApP sēdē piedalījās: apelācijas iesniedzēja - firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH pārstāvis pilnvarotais M. Ķuzāns un LPV Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte M. Egle, kas veikusi minētās telpiskās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāvja un LPV pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Starptautiski reģistrētā telpiskā preču zīme (reģ. Nr. WO 688 990) ir iepakojums - astoņstūra cigarešu kārbīņa ar nestandarta proporcijām.

2. LPV lēmums par telpiskās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 688 990 atteikumu balstās uz slēdzienu, ka tai pietrūkst atšķirīguma (īpašību, kas tās ļauj atšķirt no citām zīmēm) (LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkts) un ka tai ir aprakstošs raksturs LPZ/93 2. panta pirmās daļas 5. punkta izpratnē.

ApP sēdes gaitā LPV pārstāve papildus paskaidroja, ka izskatāmajai zīmei trūkst atšķirīguma, jo tai ir tradicionālā kastītes forma bez īpašas krāsas, krāsu salikumu vai etiķetes un ka tā kā tāda tā nespēj identificēt vienu ražotāju, un tādēļ nav atzīstama par kādu no preču zīmju veidiem. Bez tam pārstāve norāda, ka Latvijā ir pārdošanā arī citas firmas, proti, DUNHILL cigarešu paciņas, kurām ir izskatāmās preču zīmes - iepakojuma identiska forma. Reklāmas materiāla kopija no žurnāla 'Tobacco Journal' liecina, ka identiskas formas cigarešu paciņas ražo arī citas firmas, proti, Indonēzijas firma SAMPOERNA A INTERNATIONAL. Līdz ar to nevar apgalvot, ka Vācijas firmas astoņstūra cigarešu kārbīņa ir unikāla. Arī izdruka no ROMARIN datu bāzes liecina, ka izskatāmās preču zīmes reģistrācija atteikta daudzās valstīs.

2. Apelācijas iesniedzēja pārstāvis LPV lēmumam nepiekrīt, pretstatot tam šādus argumentus:

2.1. Noraidītā preču zīme ir unikāls iepakojums tabakas izstrādājumiem, kas atšķiras no vispārzināmās standartveida cigarešu paciņu taisnstūrveida iepakojuma formas. Astoņstūra iepakojumu ir ļoti grūti ražot tā nestandarta proporciju dēļ, ja nepielieto speciālu paņēmienu tā izgatavošanai. Minētais paņēmiens ir visai dārgs, tāpēc firma REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH to izmanto kā iepakojumu ekskluzīvām, dārgām cigaretēm 'Davidoff';

2.2. kā liecina lietai pievienotie materiāli - firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH un TABAKAS NAMS izziņu kopijas, ekskluzīvas cigaretes 'Davidoff' astoņstūra iepakojumā tiek oficiāli realizētas Latvijā jau kopš 1994. g., pie tam cigarešu 'Davidoff' kopējais vidējais apjoms sastāda aptuveni 5 miljonu cigarešu gadā. Minētās ziņas liecina, ka preču zīme Nr. WO 688 990 jau bija plaši pazīstama Latvijas patērētājiem 1997. g. beigās, t.i., tās starptautiskās reģistrācijas laikā (24.12.97);

2.3. firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH telpiskās preču zīmes daži citi varianti (krāsu izpildījumā) tika starptautiski reģistrēti arī attiecībā uz Latviju jau 1995. g. (WO 649405 un WO 656 748) un šīs reģistrācijas ir spēkā;

2.4. par to, ka izskatāmajai preču zīmei ir neparastā astoņstūra forma, liecina izdevums 'The World's Greatest Brands' (Macmillan Press Ltd, 1996).

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Izskatāmā starptautiski reģistrētā telpiskā preču zīme WO 688 990 nav kvalificējama kā apzīmējums, ar ko identificē, apraksta vai nosauc noteiktu preci.

Minēto iemeslu dēļ LPV 30.03.99 lēmumā par telpiskās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 688 990 attiecībā uz Latviju atteikumu minētā atsaukšanās uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 5. punktu nav atzīstama par pamatotu, jo ir apšaubāms, ka šā punkta noteikumus (proti, neregistrē "apzīmējumus, kurus lieto noteiktu preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai, mērvienību apzīmējumus, vispārpieņemtus terminus un simbolus") principā var piemērot telpiskām preču zīmēm. Pie tam ApP ievēro, ka nedz LPV lietā Nr. WO 688 990, nedz LPV pārstāves ApP sēdes gaitā dotajos paskaidrojumos nav nekādu argumentu, kas pārliecinoši motivētu minēto atsaukšanos.

2. No lietas esošajiem materiāliem var secināt, ka izskatāmā telpiskā preču zīme WO 688 990 - astoņstūra cigarešu kārbīņa nav standartveida cigarešu iepakojums, kuru parasti lieto cigaretēm.

2.1. Par to, ka šās preču zīmes dizaina forma nav parastā standartveida forma, liecina noraidītās preču zīmes īpašnieka pārstāvja paskaidrojumi par tās izgatavošanas īpatnībām un lietošanu vienīgi ekskluzīvām, dārgām cigaretēm 'Davidoff', kā arī lietai pievienotais izvilks no izdevuma 'The World's Greatest Brands' (Macmillan Press Ltd, 1996), kurā tiek uzsvērts tieši neparastais cigarešu 'Davidoff' astoņstūra iepakojuma dizains.

2.2. LPV pārstāves paskaidrojumi, ka bez firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH

analogu cigarešu kārbīņas formu lieto tikai divas citas firmas, proti, slavenā firma DUNHILL un Indonēzijas firma SAMPOERNA A INTERNATIONAL, netieši apstiprina iepriekšējo slēdzienu, ka astoņstūra cigarešu iepakojums nav standartveida iepakojums.

Kritiski novērtējot LPV pārstāves minēto paskaidrojumu, ApP ievēro, ka šās lietas materiālos nav ziņu par to, ka firmas DUNHILL un SAMPOERNA A INTERNATIONAL uzsākušās astoņstūra cigarešu iepakojuma lietošanu pirms telpiskās preču zīmes (reģ. Nr. WO 688 990) starptautiskās reģistrācijas.

3. Šai lietā nav ņemama vērā LPV pārstāves piezīme, ka izskatāmās preču zīmes starptautiskā reģistrācija atteikta daudzās citās valstīs, jo: 1) izdruka no ROMARIN datu bāzes neietver ziņas par norādīto atteikumu pamatojumiem; 2) šī datu bāze ietver tikai tādas ziņas par starptautiski reģistrēto preču zīmju tiesisko statusu, kurām pēc būtības ir provizorisks raksturs, jo tajā nav ziņu par apelāciju izskatīšanu un galīgiem tiesu lēmumiem; 3) balstoties uz minēto izdruku, vienlaikus varētu secināt, ka izskatāmās preču zīmes starptautiskā reģistrācija nav atteikta lielākajā daļā valstu, attiecībā uz kurām tā reģistrēta.

4. Novērtējot telpiskās preču zīmes WO 688 990 atšķirtspējas īpašības, pirmām kārtām jāievēro patērētāju loks, kurām tā adresēta, un izskatāmās zīmes iespējamā uztvere. Var pieņemt, ka pastāvīgi tabakas izstrādājumu patērētāji, kuri tos iegādājas ik dienas, un, it īpaši, patērētāji, kuri lieto ekskluzīvas, dārgas cigaretes, var uztvert izskatāmo cigarešu 'Davidoff' astoņstūra iepakojumu kā noteiktās firmas ražojumu.

Nākot pie šā slēdziena, nevar ignorēt Vācijas firmas pārstāvja iesniegtās ziņas par to, ka ekskluzīvās cigaretes 'Davidoff' astoņstūra iepakojumā tiek realizētas Latvijā jau kopš 1994. g. un ka minētais iepakojums var būt ļoti zināms noteiktam patērētāju lokam tieši kā viena no cigaretēm 'Davidoff' raksturīgā dizaina pazīme.

5. Tādējādi, balstoties uz iepriekšējiem apsvērumiem un slēdzieniem, jāsecina, ka LPV atteikuma lēmumā minētā atsaukšanās uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punktu un attiecīgais motivējums, ka izskatāmajai telpiskajai preču zīmei pietrūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļauj atšķirt no citām zīmēm), nav atzīstams par pamatotu.

6. Tai pašā laikā, novērtējot telpiskās preču zīmes WO 688 990 atbilstību LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem saistībā ar starptautiskajā reģistrācijā 16. un 34. klasē norādītajām precēm, ApP uzskata, ka tā atzīstama par atšķirtspējīgu tikai saistībā ar noteiktām precēm, proti, 16. klasē - cigarešu iepakojumiem (paquets de cigarettes) un 34. klasē - tabakas izstrādājumiem (tabac, produits de tabac, notamment cigarettes), un nav atzīstama par atšķirtspējīgu saistībā ar citām 34. klasē norādītajām precēm (pie kurām var tikt pieskaitīti, piem., sērkokčiņi, šķiltavas, portsigāri u. tml. preces), jo, kā izriet no lietas materiāliem, preču zīmes īpašnieka pretenzijas uz tām nav pamatotas ar nekādiem argumentiem.

III. Ņemot vērā apelācijas lietā esošos materiālus, kā arī apelācijas iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas padome, balstoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. atcelt kā daļēji nepamatotu LR Patentu valdes 30.03.99 lēmumu par telpiskās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas (reģ. Nr. WO 688 990) attiecībā uz Latviju atteikumu;

2. apmierināt daļēji firmas REEMTSMA CIGARETTENFABRIKEN GmbH apelāciju pret minēto LR Patentu valdes 30.03.99 lēmumu;

3. atzīt telpiskās preču zīmes starptautisko reģistrāciju (reģ. Nr. WO 688 990) par spēkā esošu Latvijas Republikā attiecībā uz sekojošajām 16. klases precēm - iepakojuma materiāli, proti, cigarešu kārbīņas un 34. klases precēm - tabaka, tabakas izstrādājumi, proti, cigaretes.

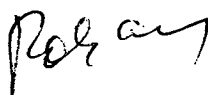
4. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt

nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar telpiskās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas (reģ. Nr. WO 688 990) atzīšanu par spēkā esošu attiecībā uz Latvijas Republiku, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ/93 11.panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā un kārtībā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



N. Lamsters



K. Krūmiņš