

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 7 027 208
--	--	----------------------------------	---------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/00/ M-96-1427

Lēmums

Rīgā

2000. gada 30. jūnijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis, K. Krūmiņš,
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

2000. gada 16. jūnijā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotais A. Pētersons saskaņā ar 1993. g. likuma *Par preču zīmēm* (LPZ/93) 7. panta ceturto daļu 15.02.2000 iesniedzis pieteicēja - firmas MECKLERMEDIA CORPORATION (ASV) vārdā pret Patentu valdes (LPV) 1999. gada 29. decembrī atkārtoti izdotu (labotu) lēmumu par preču zīmes

INTERNET WORLD

(pieteik. Nr. M-96-1427; pieteik. datums - 30.09.1996; pieteikta 16., 25., 35., 41. un 42. klasē) reģistrāciju attiecībā uz ierobežotu preču sarakstu, proti, tikai 25. klases precēm.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV lēmuma ierobežojumu pamatojumiem un lūdz grozīt ekspertīzes lēmumu, atzīstot pieteikto apzīmējumu par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču un pakalpojumu sarakstu.

LPV lēmums attiecībā uz izskatāmā apzīmējuma reģistrāciju sākotnēji tika pieņemts 30.03.1999. Patentpilnvarotais A. Pētersons pieteicēja vārdā 30.06.1999 pret šo lēmumu iesniedza apelāciju. Izskatot šo apelāciju 1999. gada 10. decembra sēdē, ApP konstatēja, ka lēmums satur motivāciju reģistrācijas atteikumam tikai attiecībā uz daļu no pieteiktajām precēm un pakalpojumiem, bet vienlaikus nesatur rezolutīvu daļu par šīs preču zīmes reģistrāciju pārējām precēm, attiecībā uz kurām atteikums netiek motivēts. ApP pieņēma lēmumu atcelt minēto LPV lēmumu kā nepareizi noformētu un atdeva lietu Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai atpakaļ norādīto trūkumu novēršanai un galīga LPV lēmuma pieņemšanai.

2000. gada 16. jūnija ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentpilnvarotais A. Pētersons. LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte K. Kropa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi, slimības dēļ nebija ieradusies. Saskaņā ar ApP Noteikumu 48. punkta 2. apakšpunktu ApP izskatīja lietu LPV pārstāvja prombūtnē pēc lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot apelācijas iesniegumu, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV 29.12.1999 lēmums atzīt preču zīmi **INTERNET WORLD** (pieteik. Nr. M-96-1427) par reģistrējamu attiecībā uz ierobežotu preču sarakstu, kas pieņemts ar atsauci uz LPZ/93 2.panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, balstās uz slēdziena, ka pieteiktajam apzīmējumam pietrūkst atšķirīguma, un tam ir aprakstošs raksturs.

2. Minēto viedokli paskaidro LPV lēmumā ietvertā pieteiktā apzīmējuma analīze:

2.1. vārdiskais apzīmējums 'INTERNET WORLD' veidots, savienojot apzīmējumus 'INTERNET' un 'WORLD';

2.2. vārds 'INTERNET' nozīmē lielāko pasaules (datoru) tīklu, citādi sauktu arī 'World Wide Web'. Interneta pakalpojumi kļuvuši par ikdienas nepieciešamību ļoti daudziem cilvēkiem pasaulē un arī Latvijā, jo ar tā sniegtajām informācijas iegūšanas iespējām (informācijas daudzveidība dažādā, proti, teksta, attēlu, skaņas un videomateriālu veidā; informācijas iegūšanas ātrums un pieejamība jebkurā laikā un vietā) nespēj sacensties neviens cits medijs. Ņemot vērā Interneta lielo popularitāti, var pieņemt, ka jebkurš patērētājs, kas interesējas par Internetu vai jau to izmanto, izskatāmo apzīmējumu uztver kā aprakstošu, specifisku norādi uz preču un pakalpojumu saistību ar globālo datortīklu;

2.3. angļu vārds 'WORLD' (pasaule) Latvijas patērētājiem ir labi zināms un viegli saprotams, jo tas bieži tiek lietots dažādu pasaules mēroga konkursu, izstāžu, sporta sacensību u.tml. pasākumu nosaukumos. Šo vārdu bieži izmanto preses izdevumu nosaukumu veidošanā (izdevumi 'Datorpasaule', 'Sievietes Pasaule', 'Sakarū Pasaule', 'Computer Gaming World', 'Computer Graphics World', 'PC World', 'Mir Internet' u.tml.). Vairāk nekā 400 starptautisko preču zīmju reģistrāciju, kā arī vairāk par 40 LPV reģistrāciju kā sastāvdaļu satur apzīmējumu 'WORLD'. Šis plašais lietojums vienlaikus ir vārda 'WORLD' vājums, - tik bieži izmantots, tas zaudējis spēju darboties kā distinktivs, ar atšķirīgumu apveltīts apzīmējums, kas spēj pildīt preču zīmes funkcijas, tas ir, ļaut patērētājiem atšķirt viena uzņēmuma preces vai pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm vai pakalpojumiem;

2.4. var rezumēt, ka abi minētie apzīmējumi, atsevišķi ņemot, nav reģistrējami kā preču zīmes. Tomēr apzīmējums 'INTERNET WORLD' jāvērtē arī kopumā, jo mēdz būt, ka divi aprakstoši un nedistinktivi apzīmējumi kopā iegūst jaunu niānsi, kas maina preču zīmes kopuztveri;

2.5. tādu apzīmējumu, kuros ietilpst vārds 'pasaule' vai 'WORLD', kopuztvere lielā mērā ir atkarīga no tā, kādā nozīmē un kontekstā lietots šis vārds. Vārds 'pasaule' ir ļoti ietilpīgs, to atkarībā no konteksta var saprast gan kā visumu, kosmosu, zemeslodi, gan kā cilvēku sabiedrību ar visām tās eksistences izpausmēm un formām, gan arī kā dabas parādību kopumu. Šo vārdu lieto arī pārnestā nozīmē, lai teikto paspīlgtinātu vai piešķirtu tam poētisku nokrāsu;

2.6. pieteiktajā apzīmējumā vārds 'WORLD' ir uztverams nevis pārnestā, tēlainā nozīmē, bet līdzīgi tam, kā uztveram apzīmējumus 'telefona, telegrāfa vai komunikāciju tīklu pasaule'. Interneta pasaule ir konkrēta cilvēku darbības vide, kuru var raksturot kā jaunu eksistences formu ar savām likumsakarībām, kas tiešā veidā nodrošina iespēju gūt informāciju un veidot sakarus pasaules mērogā. Tādējādi apzīmējums 'INTERNET WORLD' arī kopumā iegūst aprakstošu raksturu un nozīmi;

2.7. pieteicēja atbilde (20.11.1998) uz ekspertīzes pieprasījumu nesniedz motīvus, kas sekmētu izskatāmā apzīmējuma reģistrāciju, un neskar galvenos zīmes atteikuma iemeslus. Nav argumentu par labu tam, ka patērētāji šo apzīmējumu saistībā ar pieteiktajām precēm un pakalpojumiem neuztvers kā aprakstošu un nedistinktiā rakstura apzīmējumu. Nav arī materiālu, kas liecinātu par preču zīmes ilgstošu lietošanu un nostiprināšanos tirgū un ļautu spriest par to, ka šī zīme kļuvusi patērētājiem tik labi zināma, ka tie zīmi nešaubīgi identificē ar noteiktu ražotāju vai pakalpojumu sniedzēju; tāpat nav piemērojama LPZ/93 2. panta ceturtā daļa, kas ļautu šādu apzīmējumu tomēr reģistrēt;

2.8. tādējādi apzīmējums **INTERNET WORLD** (pieteik. Nr. M-96-1427) nav reģistrējams kā preču/pakalpojumu zīme attiecībā uz pieteiktajām precēm 16. klasē un pakalpojumiem 35., 41. un 42. klasē.

3. Preču zīmes pieteikuma lietai eksperte pievienojusi izdrukas no dažādām datu bāzēm attiecībā uz preču zīmēm un to pieteikumiem, kuri satur elementus 'INTERNET', 'WORLD' un 'PASAULE'.

4. Apelācijas iesniedzēja pārstāvis apelācijas iesniegumā, pieteikuma un apelācijas papildmateriālos un paskaidrojumos sēdes gaitā šādi motivē savu nepiekrīšanu LPV lēmuma pamatojumiem:

4.1. kā konstatējusi ekspertīze un kā liecina gan Latvijā pieteikto preču zīmju bāze, gan starptautisko preču zīmju datu bāze *ROMARIN*, eksistē liels daudzums preču zīmju, kurās ietilpst apzīmējumi 'INTERNET' un 'WORLD'. Tas liecina, ka šādas zīmes tiek reģistrētas un netiek uzskatītas par aprakstošām vai tādām, kurām pietrūkst atšķirīguma (pievienotas attiecīgas izdrukas);

4.2. ekspertīzes pieeja, analizējot pieteikto apzīmējumu pa sastāvdaļām, ir kļūdaina; apzīmējums 'INTERNET WORLD' vērtējams nevis kā divi atsevišķi apzīmējumi 'INTERNET' un 'WORLD', bet gan kā viens apzīmējums kopumā. Nevienā vārdnīcā nav atrodams šāds jēdziens, kas apzīmētu noteiktu objektu un tāpēc būtu uzskatāms par apzīmējumu, kas nosauc vai apraksta preces vai pakalpojumus;

4.3. nevar piekrist novērtējumam, ka nosaukums 'INTERNET WORLD' kopumā uztverams tikai kā aprakstošs apzīmējums, kas raksturo jaunu eksistences formu vai darbības vidi, - tas ir ekspertes subjektīvais viedoklis. Tieši pretēji, pēc mūsu domām, apzīmējums 'INTERNET WORLD' uztverams tēlainā, pārnestā nozīmē, līdzīgi kā citas Latvijā jau reģistrētas preču zīmes: M 31 859 **THE WORLD OF INTERIORS** (16. kl.), M 32 060 **WORLD CONNECT** (36., 38. kl.), M 40 174 **PC WORLD** (16., 35. kl.), M 40 175 **DATORU PASAULE** (16., 35. kl.), M 43 824 **GAISMAS PASAULE** (11., 20., 35. kl.), M 44 167 **TAVU GARŠVIELU PASAULE** (30. kl.) un citas. Nav izprotama LPV pieeja, ja var vērot šādu nekonekvenci; nav skaidrs, ar ko atšķiras izskatāmais apzīmējums no minētajiem, kuri atzīti par reģistrējamiem;

4.4. izskatāmā preču zīme reģistrēta arī Igaunijā (preču zīme Nr. 27 085);

4.5. informācija par šīs preču zīmes izmantošanu atrodama Internetā, kas ir pieejams plašai sabiedrības daļai arī Latvijā. 'INTERNET WORLD' ir pasaulē pazīstams preses izdevums, kas saistīts ar ASV firmas MECKLERMEDIA CORPORATION vārdu. Šī firma ir vadošā, vispazīstamākā kompānija jomā, kas sniedz ziņas par jaunumiem Internetā, sagatavo un vada seminārus, izstādes, konferences un tirdzniecības skates, sniedz konsultācijas. 'INTERNET WORLD' tirdzniecības skates, kas organizētas caur Internetu, ir guvušas plašu starptautisku atzinību (pievienoti Interneta materiāli par MECKLERMEDIA CORPORATION un 'INTERNET WORLD' uz 12 lapām).

5. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdē, apelācijas iesniedzēja pārstāvis paskaidro, ka viņa rīcībā nav konkrētu ziņu un materiālu, kas liecinātu par izdevuma 'INTERNET WORLD' (papīra vai elektroniskā formā) pazīstamību, popularitāti un lasītāju loku Latvijā.

6. Sarakstē ar LPV un ApP sēdes gaitā apelācijas iesniedzēja pārstāvis atsauca arī uz citām Latvijā spēkā esošām preču zīmēm, kuras uzskata par reģistrējamības ziņā līdzīgām izskatāmajai: M 41 219 **INTERNET @ KLUBS** (38. kl.), M 41 341 **INTERNET & CLUB** (16., 35., 38., 41. kl.), M 43 179 **NEONET - CEĻŠ UZ INTERNETU** (38., 42. kl.), M 45 959 **KRAVU PASAULE** (39. kl.) u.c.

7. Sēdes gaitā pārstāvis arī izsaka pieņēmumu, ka LPV attiecībā uz pieteikto apzīmējumu varētu rīkoties analogi Igaunijas patentu iestādei, kas reģistrējusi preču zīmi **INTERNET WORLD** ar disklamāciju (izņēmuma tiesību izslēgumu) attiecībā uz vārdiem 'INTERNET' un 'WORLD', atsevišķi ņemot, tādējādi tomēr neliedzot aizsardzību apzīmējumam kopumā.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. ApP atzīst, ka LPV lēmuma motivējumi attiecībā uz apzīmējumu 'INTERNET WORLD' principā atzīstami par pareiziem.

1.1. Ir neapšaubāmi, ka globālā datoru tīkla 'Internet' lietotājiem (arī Latvijā), kuri, spriežot pēc pieteiktā apzīmējuma rakstura un preču un pakalpojumu saraksta, ir galvenie šīs preču zīmes preču un pakalpojumu potenciālie patērētāji, ir labi saprotami abi vārdi, kas veido pieteikto apzīmējumu: 'INTERNET' un 'WORLD'. Var arī piekrist LPV lēmuma vērtējumam, ka šie apzīmējumi, atsevišķi ņemot, nav apveltīti ar pietiekamu atšķirtspēju, jo tiek lietoti ārkārtīgi plaši un dažādā kontekstā. Tāpēc pieteiktās preču zīmes reģistrējamībai izšķirošs, kā to atzīmē gan LPV lēmums, gan apelācijas iesniedzējs, ir apzīmējuma atšķirtspējas novērtējums kopumā.

1.2. Var piekrist, ka lielu iespaidu uz abu vārdu salikuma kopējo uztveri izskatāmajā apzīmējumā atstāj vārds 'WORLD'. Vārds 'INTERNET' šai salikumā tieši nosaka, ka attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem ir saistība ar globālo datoru tīklu, bet atkarībā no pārējiem elementiem var veidoties arī apzīmējumi ar noteiktas pakāpes atšķirtspēju, piem., 'Internet Paradise', '@ Internet Touch', 'Internet MAXIMUM', 'INTERNET Value' vai tml.. Turpretī vārda 'INTERNET' salikumi ar vārdu 'WORLD' vai 'PASAULE' veido apzīmējumus, kas ļoti tieši raksturo visu to kopumu, kuru aptver pasaules mēroga, globālais datoru tīkls, vai, kā minēts LPV lēmumā, specifisku, mūsdienīgu un konkrētu cilvēka darbības vidi informācijas iegūšanai un izplatīšanai. ApP uzskata, ka apzīmējums 'INTERNET WORLD' pēc nozīmes ir ļoti tuvs apzīmējumiem 'World Wide Web', 'pasaules datortīkls', 'The World Computer Network', 'Global Network' u.tml., tik tuvs, ka to var kvalificēt kā sinonīmu šiem apzīmējumiem, jo tos savstarpēji neatšķir nekādas būtiskas nozīmes nianse. Līdz ar to vārda 'WORLD' pievienošana nepiešķir apzīmējumam atšķirtspēju, arī kopumā vērtējot, bet tikai paspīlgtina tā izteiksmi. Iespējamā poētiskā jeb tēlainā ievirze (Interneta pasaule kā sevišķa pasaule ar savām likumbām, ārpus parastās, saprotamās un viegli uztveramās pasaules) šajā gadījumā uztverē nav galvenā, jo Internets kā reāla parādība, reāls sakaru tīkls vispār nav uztverams viegli tā saišu visai abstraktā rakstura, tīkla neaptveramā apjoma un neparastā izaugsmes tempa dēļ.

1.3. ApP tādējādi piekrīt, ka vārdiskajam apzīmējumam 'INTERNET WORLD' attiecībā uz pieteikumā ietvertajām 16. klases precēm un 35., 41. un 42. klases pakalpojumiem ir pilnīgi indierents jeb nedistinktīvs raksturs, jo tas patērētāju uztverē nevar izraisīt asociācijas ar noteiktu firmu, bet tikai liecina, ka piedāvātās preces un pakalpojumi ir saistīti ar Internetu, paredzēti izmantošanai Internetā vai īpaši tam pielāgoti, attiecas uz Internetu vai tml.. Šo atzinumu var uzskatīt par pareizu attiecībā uz iespiedprodukciju, periodiskiem izdevumiem, datorprogrammām, reklāmas pakalpojumiem, izstāžu vai konferenču sagatavošanas pakalpojumiem, informācijas sniegšanas pakalpojumiem informācijas tehnoloģijas un datortehnikas jomā, apmācību datoru jomā, datorprogrammu izstrādes pakalpojumiem u.tml. precēm un pakalpojumiem. Minēto apzīmējumu šais jomās nav iespējams sekmīgi lietot, *"lai kāda uzņēmuma preces un pakalpojumus atšķirtu no citu uzņēmumu precēm un pakalpojumiem"* (LPZ 1. panta pirmā daļa, preču zīmes definīcija). Tāpēc ApP atzīst LPV lēmuma atsauci uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem par pamatotu.

2. Šai sakarā ApP atzīmē, ka apelācijas iesniedzēja minētais izskatāmā apzīmējuma salīdzinājums ar citām, šķietami līdzīgām, bet reģistrētām preču zīmēm neiztur kritiku. Arī apzīmējuma 'INTERNET KLUBS' reģistrācija tika atteikta, un ApP apstiprināja LPV lēmumu (lieta ApP/99/M-96-1454). Citi šīs zīmes varianti ir reģistrēti, bet tajos ir papildus elementi (M 42 219 **INTERNET @ KLUBS**, M 41 341 **INTERNET & CLUB**). Tādi apzīmējumi kā 'GAISMAS PASAULE', 'TAVU GARŠVIELU PASAULE', 'DATORU PASAULE' un 'KRAVU PASAULE' veidoti pēc vienota principa, kura paraugs ir 'Bērnus Pasaule': tā mēdz veidot nosaukumus veikaliem (vai tirdzniecības firmām), kur atrodams plašs attiecīgās nozares preču klāsts (lietota vārda pārnestā nozīme). Pavisam citāda ir vārda 'pasaule' ('WORLD') loma izskatāmajā apzīmējumā, jo, kā jau tas atzīts augstāk, tas ne tik daudz apzīmē piedāvāto preču un pakalpojumu daudzveidību, cik tiešā nozīmē raksturo datortīklu INTERNET, tādējādi nepiešķirot apzīmējumam īpašības, kas ļauj identificēt vienu uzņēmumu.

3. ApP atzīst, ka apelācijas iesniedzēja pārstāvja iesniegtie materiāli sniedz ziņas par to, ka 'INTERNET WORLD' ir firmas MECKLERMEDIA CORPORATION izdots iknedēļas žurnāls par Interneta jautājumiem, kas tiek izplatīts gan papīra, gan elektroniskā versijā, kura pieejama Internetā, kā arī par to, ka vairākos nozīmīgos centros (Londonā, Berlinē, Lisabonā) 1997. gadā notikušas tirdzniecības skates vai komercizstādes ar šādu nosaukumu, kuras apmeklējuši noteikts skaits (vairāk nekā 20 tūkst.) cilvēku. Tādējādi var pieņemt, ka izdevums 'INTERNET WORLD' ir pieejams vismaz Interneta lietotājiem arī Latvijā. Tomēr ApP atzīmē, ka lietas materiālos nav ziņu, kas konkrēti liecinātu par šā izdevuma (vienalga, kādā formā) vai citu pieteicēja preču pazīstamību Latvijas patērētājiem, vai arī par to, ka Latvijas patērētājiem ir labi zināmas minētās 'INTERNET WORLD' tirdzniecības skates, un ka viņi izmanto šīs skates vai citus pieteicēja minētos pakalpojumus.

No pārstāvja iesniegtajiem materiāliem, kā arī no citiem Interneta materiāliem var iegūt arī citādu informāciju. Piemēram, attiecīgās Interneta lappušu adreses nesakrīt ar izskatāmo apzīmējumu, tās ir: 'internet.com', 'mecklermedia.com', 'iworld.com' u.tml.. Izskatāmais apzīmējums tā praktiskajā lietojumā parasti ir izpildīts īpašā grafiskā formā (raksturīgiem burtiem), kā arī papildināts ar citiem

apzīmējumiem: 'Internet WORLD DAILY', 'Internet World 2000', 'Internet World: The Voice of E-Business and Internet Technology' u.tml.. Pārstāvja iesniegtajos materiālos atrodama norāde, ka minētais izdevums ir jauns; norāde datēta ar 1998. gada 9. martu. Materiālos, kuru virsraksts ir 'Internet World', norādīts, ka autortiesības pieder firmai *Internet World Media, A Penton Media, Inc.*. Meklējumi Internetā uzrāda arī citus apzīmējumus, kas ir ļoti tuvi izskatāmajam, bet pieder citiem īpašniekiem: 'Internet World Wide', 'Miss Internet World', 'Internet World Information Network', 'Free Internet World'. Augstāk minētais 'INTERNET WORLD' tirdzniecības izstāžu apmeklētāju skaits nav vērtējams kā liels, ja salīdzina ar iedzīvotāju skaitu tādās lielpilsētās kā, piemēram, Londona vai Berlīne. Minētie fakti un vērtējumi nesniedz pārliecinošu apstiprinājumu apgalvojumiem par to, ka apzīmējums 'INTERNET WORLD' būtu jau ilgstoši pazīstams kā firmas MECKLERMEDIA CORPORATION īpašums un viennozīmīgi saistīts ar šo pieteicēju.

ApP secina, ka nav pietiekama pamata uzskatīt, ka attiecībā uz šo preču zīmi būtu izpildīti LPZ/93 2. panta ceturtnās daļas noteikumi ("*zīme .. lietota saistībā ar precēm .. un ir pazīstama patērētājiem, kuriem tā adresēta*"), kas varētu atcelt 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumu piemērošanu.

4. No augstāk minētā arī izriet, ka pieteiktajam apzīmējumam nevar piemērot reģistrāciju ar disklamāciju (izslēgumu no aizsardzības) attiecībā uz apzīmējuma elementiem, kā tas darīts šīs pašas preču zīmes Igaunijas reģistrācijā, uz kuru cita starpā atsaucas apelācijas iesniedzējs. Tam būtu pamats tikai tad, ja varētu atzīt, ka vārdiskie elementi 'INTERNET' un 'WORLD', atsevišķi ņemot, nav apveltīti ar atšķirtspēju, bet apzīmējums kopumā ir atšķirtspējīgs.

5. ApP neņem vērā apelācijas iesniedzēja atsaukšanos uz izskatāmās preču zīmes reģistrāciju Igaunijā, jo, kā jau tas daudzkārt atzīmēts ApP lēmumos, citu valstu patentu iestāžu prakse nav saistoša LPV, tā var būt balstīta uz atšķirīgiem likuma noteikumiem vai citādiem konkrētās lietas apstākļiem. Turklāt var atzīmēt, ka apelācijas iesniedzējs nav uzrādījis nevienu citu šīs pašas preču zīmes reģistrāciju, kaut arī izskatāmā zīme tiek izmantota Internetā, tātad tā adresēta patērētājiem praktiski visās pasaules valstīs.

6. ApP atzīmē, ka LPV lēmuma motivācija nesatur pietiekami skaidru zīmes reģistrējamības vērtējumu attiecībā uz katru no pieteikumā ietvertajām preču un pakalpojumu grupām (16., 25., 35., 41. un 42. kl.); tas uzskatāms par LPV lēmuma trūkumu. Tomēr no lēmuma konteksta, ņemot vērā atzinumu, ka zīme ir reģistrējama attiecībā uz ierobežotu preču sarakstu, un to, ka lēmumā paredzēts zīmi reģistrēt uz 25. klases precēm (apģērbi, žaketes, T-veida krekli, sporta krekli (kokvilnas) un krekli bez apkaklītēm, galvassegas, cepures), var nepārprotami secināt, ka attiecībā uz šīm precēm ekspertīze nav konstatējusi apstākļus, kas liegtu zīmes reģistrāciju. ApP piekrīt, ka uz minētajām precēm neattiecas apzīmējuma 'INTERNET WORLD' nedistinktivais raksturs, jo šādu marķējumu uz apģērbiem patērētāji visdrīzāk neuztvers kā norādi uz tiešu šo preču saistību ar Internetu, bet drīzāk kā mūsdienīga dzīvesveida simbolu.

7. Apsverot visus izskatāmās apelācijas lietas apstākļus kopumā, ApP nāk pie slēdziena, ka pieteiktā preču zīme var tikt reģistrēta tikai attiecībā uz daļu no pieteikumā ietvertā preču un pakalpojumu saraksta, proti, 25. klases precēm, un LPV lēmums atstājams spēkā negrozīts.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, un vadoties no likuma *Par preču zīmēm* (1993) 2. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, Apelācijas padome **nolemj**:

1. noraidīt firmas MECKLERMEDIA CORPORATION (ASV) apelāciju pret Patentu valdes 1999. gada 29. decembra lēmumu par preču zīmes **INTERNET WORLD** (pieteik. Nr. M-96-1427) reģistrāciju attiecībā uz ierobežotu preču un pakalpojumu sarakstu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes

INTERNET WORLD (pieteik. Nr. M-96-1427) reģistrāciju attiecībā uz ierobežotu preču un pakalpojumu sarakstu, proti, 25. klases precēm - apģērbi, žaketes, T-veida krekli, sporta krekli (kokvilnas) un krekli bez apkaklītēm, galvassegas, cepures, - atbilstoši minētajam Patentu valdes lēmumam.

ApP lēmumu, kas pieņemts, izskatot apelāciju pret Patentu valdes lēmumu, apelācijas iesniedzējs (preču zīmes pieteicējs) var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā triju mēnešu laikā no rakstveida lēmuma saņemšanas dienas (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (1999), 19. panta astotā daļa).

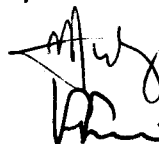
Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP Noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



J. Ancītis



K. Krūmiņš