

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
----------------------------------------	----------------------------------------	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/97/ P-96-417

Lēmums

Rīga

1997. gada 17. decembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un J. Ratenieks,
ApP sekretāre - I. Liepa,

1997. gada 21. novembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru pieteicējs E. Rasims saskaņā ar LR Patentu likuma (LPL) 10. panta sesto daļu 25.07.97 iesniedzis pret LR Patentu valdes (LPV) 1997. gada 6. jūnija lēmumu par izgudrojuma pieteikuma "Magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs" (pieteik. Nr. P-96-417; pieteik. datums 30.10.96) noraidīšanu.

ApP sēdē piedalījās pieteicējs E. Rasims.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Pieteiktais magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs "ietver sevi induktivitātes spoli, elektriski saistītu ar uzmagnetizēšanas un atmagnetizēšanas kontūriem, kuri sastāv no elektroenerģijas avota, enerģijas patērētāja un komunikācijas aparatūras, atšķiras ar to, ka ar nolūku, izmantojot induktivitātes spoli kā nepārtraukti darbojošos elektrotīkla daļu, spole caur vienu no kontūriem pieslēgta pie līdzstrāvas ģeneratora un caur otru pie aktīvās enerģijas patērētāja, komunikācijas ierīces izpildītas no savstarpēji saistītiem tiristoriem tā, ka, atveroties tiristoram uzmagnetizēšanas kontūrā, aizveras tiristors atmagnetizēšanas kontūrā un otrādi".

2. LPV lēmums par pieteikuma noraidīšanu balstās uz slēdzienu, ka pieteiktā izgudrojuma apraksts neatbilst LPL 7. panta sestajai daļai, kas nosaka, ka "izgudrojuma aprakstam jābūt tik skaidram un pilnīgam, lai speciālists varētu izgudrojumu īstenot bez izgudrotāja papildus jaunrades", kā arī LPV Pagaidu Noteikumu pieteikumu iesniegšanai un izskatīšanai LR Patentu valdē 22. punkta 1"f" apakšpunktam, atbilstoši kuram izgudrojuma aprakstam jāsaturs izgudrojuma būtības izskaidrojums, kurš ļauj izprast tehnisko uzdevumu un tā atrisinājumu.

Minētais LPV lēmuma slēdziens motivēts galvenokārt ar to, ka no izgudrojuma apraksta nav skaidrs izgudrojuma tehniskais uzdevuma risinājums, bet pieteicēja paskaidrojumi uzskatāmi par esošiem pretrunā ar enerģijas nezūdamības likumu.

3. Apelācijas iesniedzējs LPV lēmumā minētajiem noraidījuma motivējumiem un pamatojumiem nepiekrīt, jo uzskata, ka:

3.1. LPV nav ievērojusi pieteicēja 7.03.97 iesniegtos paskaidrojumus, kas minēti, atbildot uz LPV 10.02.97 paziņojumu par trūkumu novēršanu;

3.2. izgudrojums nav pretrunā ar dabas likumiem. Izgudrojums tiek radīts, izmantojot tādās

dabas likumus un parādības, kas ir sen zināmi, bet kurus praksē nepielietoja;

3.4. LPV lēmumā minētā atsauce uz speciālistu, kas varētu izgudrojumu īstenot bez izgudrotāja papildus jaunrades, nav pamatota, jo operatoram, kas strādās ar pieteikto magnētiskā lauka enerģijas pārveidotāju, nav jāzin tā būtība;

3.5. pieteicējam nebija iespējas pārbaudīt pieteikto magnētiskā lauka enerģijas pārveidotāja eksperimentālo paraugu, jo nebija līdzekļu, turklāt speciālisti, ar kuriem pieteicējs konsultējās, uzskata, ka pārveidotājs nevar nodrošināt izgudrojuma tehniskās problēmas risinājumu. Pieteicējs pārbaudīja tikai izgudrojuma modeliekārti.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Novērtējot pieteiktā izgudrojuma (pieteik. Nr. P-96-417) aprakstu, rasējumus un izgudrojuma formulu, var secināt, ka tie formāli atbilst likuma prasībām pret izgudrojuma apraksta, rasējumu un izgudrojuma formulas noformēšanu.

2. Vienlaikus ApP uzskata, ka LPV 1997. gada 6. jūnija lēmums par izgudrojuma pieteikuma "Magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs" noraidīšanu atzīstams par pamatotu.

Kaut gan pieteikuma materiālos tiek norādīti pieteiktās ierīces elementi, kas ir nepieciešami, lai to uzbūvētu, tie nesatur pārliecinošus paskaidrojumus, ka pieteiktā ierīce darbosies tieši kā magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs un ka principi, uz kuriem balstās izgudrojums, nav pretrunā ar enerģijas nezūdamības likumu.

3. Pieteicēja apgalvojums, ka, īstenot izgudrojumu, ir iespējama enerģijas izstrāde bez energoresursu (vai bez ekvivalentās enerģijas) patēriņa, pieteikuma materiālos nav paskaidrots saprotami un uzskatāms par nepamatotu, jo tas ir pretrunā ar zināmajiem enerģijas nezūdamības likumiem.

4. Pieteicēja arguments, ka speciālistam (operatoram) nav jāzin pieteiktās ierīces būtība, lai ar to nodarbotos, nav pieņemams, jo šis arguments balstās uz LPL 7. panta sestās daļas noteikumu nepareizu interpretāciju: minētajos noteikumos ar terminu 'speciālists' saprotams ne operators, kas pārvalda kādu ierīci vai tehnoloģisko procesu, bet nosacīts speciālists, kuram jābūt nepieciešamām profesionālām zināšanām tehnikas nozarē, uz kuru attiecas pieteiktais izgudrojums.

5. Pieteiktais izgudrojums pēc būtības atkārtoti pieteicēja agrāk pieteikto izgudrojumu "Magnētiskā lauka enerģijas pārveidošanas paņēmieni elektriskā aktīvā enerģijā" (pieteikums Nr. P-93-735, kuru ApP noraidīja ar tās 1996. gada 29. februāra lēmumu).

Salīdzinājumā ar minēto izgudrojuma pieteikumu pieteicējs novērsis izskatāmajā pieteikumā atsevišķus pieteikuma noformēšanas trūkumus. Tomēr jāatzīst, ka izskatāmais izgudrojums balstās uz tiem pašiem pieteicēja kļūdainajiem priekšstatiem un apgalvojumiem, uz kuriem tika norādīts ApP 29.02.96 lēmumā par pieteikuma Nr. P-93-735 noraidīšanu. Tas nozīmē, ka uz izskatāmo pieteikumu attiecināmi arī minētā ApP lēmuma secinājumi.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no LR Patentu likuma 7. panta sestās daļas noteikumiem, nolēm:

1. noraidīt kā nepamatotu pieteicēja E. Rasima apelācijas iesniegumu pret LR Patentu valdes 1997. gada 6. jūnija lēmumu par izgudrojuma pieteikuma "Magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs" (pieteik. Nr. P-96-417) noraidīšanu;

2. Patentu valdes Izgudrojumu ekspertīzes un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Patentu likuma noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar izgudrojuma pieteikuma "Magnētiskā lauka enerģijas pārveidotājs" (pieteik. Nr. P-96-417) noraidīšanu, Valsts patentu reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

ApP lēmums ir galīgs un saskaņā ar 1996. gada 28. jūnija apstiprināto ApP noteikumu 61. punkta 1. apakšpunktu stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad rakstveida lēmums nosūtīts apelācijas iesniedzējam.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

K. Krūmiņš

J. Ratenieks