

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/97/ M-92-73

Lēmums

Rīga

1997. gada 10. aprīlī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - S. Drozdovska,

1997. gada 4. aprīlī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 7.01.97 iesniedzis pieteicēja - firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes 7.11.96 lēmumu par preču zīmes METAXA

(pieteik. Nr. M-92-73; pieteik. datums 9.04.92; 33. kl. - vīni, stiprie destilētie alkoholiskie dzērieni un liķieri) reģistrāciju ar ierobežojumu pieteiktajā preču sarakstā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV lēmumam un lūdz atzīt preču zīmi METAXA par reģistrējamu bez preču saraksta ierobežojuma.

ApP sēdē piedalījās preču zīmes īpašnieka - firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas galvenā eksperte D.Liberte, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV 7.11.96 lēmumā preču zīme METAXA (pieteik. Nr. M-92-73) atzīta par reģistrējamu ar šādu ierobežojumu pieteikto preču sarakstā: 33. kl. - "grieķu izcelsmes vīni, stiprie destilētie alkoholiskie dzērieni un liķieri". Ierobežojums motivēts ar to, ka preču zīmes METAXA reģistrācija Vācijas firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" vārdā attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem, kuri nenāk no Grieķijas, būtu maldinājums par preču izcelsmi (LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punkts).

2. LPV lēmums galvenokārt balstās uz pieņēmumu, ka ievērojamas Latvijas patērētāju daļas apziņā vārds 'Metaxa' ir nostiprinājies saistībā ar grieķu izcelsmes brendiju 'Metaxa';

2.1. brendijs 'Metaxa' jau diezgan ilgu laiku nopērkams Latvijas veikalos. Firmas, kas nodarbojas ar brendija 'Metaxa' tirdzniecību Latvijā, savās reklāmās ir uzsvērušas un uzsver tā saistību ar Grieķiju, par ko liecina LPV lietā Nr. M-92-73 esošie materiāli (reklāmas kopija no žurnāla 'Rīgas laiks', 1996/8, 30., 31. lpp.). Jāievēro arī, ka brendijam 'Metaxa' tika pievērsta īpaša Latvijas patērētāju uzmanība, jo tas bija pirmais ārpus bij. PSRS ražotais brendijs, ko brīvi varēja nopirkt Latvijā;

2.2. minētā brendija etiķetes lielākā daļa teksta rakstīta grieķu alfabēta burtiem, kas ir pazīstami Latvijas patērētājiem, jo tos samērā bieži izmanto dažādu lielumu un mainīgo apzīmēšanai. Bez tam etiķete satur citas tiešas un netiešas norādes uz to, ka brendijs ražots Grieķijā.

3. Apelācijas iesniedzēja pārstāvis argumentē savu nepiekrīšanu LPV lēmumam šādi:

3.1. apzīmējums METAXA nav ģeogrāfisks nosaukums vai ģeogrāfiska rakstura norāde, jo tā izcelsme ir dzēriena radītāja Spirosa Metaksas uzvārds. Attiecīgi, preču zīmes METAXA reģistrācijai nevar piemērot LPZ 2. panta otrās daļas vai 2. panta pirmās daļas 7. punkta noteikumus;

3.2. tas, ka preču zīme ir nostiprinājusies un kļuvusi pazīstama saistībā ar kādu konkrētu produktu, nevar būt par šķērslī tās lietošanai citām līdzīgām precēm;

3.3. LPV lēmumā minētā atsauce uz 1996. gadā izdotajiem reklāmas materiāliem nav korekta, jo uz to pamata nevar secināt, ka firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" apzīmējums METAXA bija pazīstams Latvijā kā ar Grieķiju saistīts apzīmējums jau 1992. gada aprīlī (t.i., tā pieteikšanas laikā). Turklāt, atsaucoties uz informācijas materiāliem, kas kļuvuši pieejami pēc pieteikuma iesniegšanas datuma, LPV neievēro iepriekšējo ApP praksi, saskaņā ar kuru šādi pierādījumi ir ņemami vērā, ja tie attiecas uz preču zīmes pieteikšanas laiku;

3.4. nav korekta arī LPV atsauce uz lēmumā minētā brendija 'Metaxa' etiķeti, jo tajā vārds 'Metaxa' nav rakstīts grieķu alfabēta burtiem. Tas, ka etiķete satur citus elementus, kas tieši vai netieši norāda uz brendija izcelsmi, attiecas nevis uz vārdiskās preču zīmes METAXA, bet etiķetes reģistrējamību;

3.5. apelācijas iesniegumam pievienotās izdrukas no ROMARIN datu bāzes liecina, ka daudzās valstīs šis vārdiskais apzīmējums reģistrēts bez ierobežojumiem: ar ierobežojumiem reģistrētas tikai atsevišķas kombinētās grafiskās preču zīmes, kas satur vārdu METAXA;

3.6. Latvijā pārdodamais brendijs 'Metaxa' nāk nevis no Grieķijas, bet no Lihtenšteinas un Vācijas. Firma "S. & E. & A. METAXA INTERNATIONAL S.A.", kas norādīta uz brendija etiķetes, ir Lihtenšteinas firma;

3.7. LPV lietā Nr. M-92-73 pievienotais firmas "S. & E. & A. METAXA INTERNATIONAL S.A." tiesību nodošanas akts liecina, ka tā nodevusi savas tiesības uz preču zīmi METAXA firmai "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH".

4. ApP sēdes dalībnieki nevarēja pārliecinoši paskaidrot, vai firma "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH", kas pēc tās nosaukuma nodarbojas tikai ar produkcijas realizāciju, pārdod Latvijā tikai Grieķijas vai arī citu valstu izcelsmes produkciju, kas marķēta ar preču zīmi METAXA.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. LPV lēmuma par preču zīmes METAXA (pieteik. Nr. M-92-73) reģistrāciju ar ierobežojumu "grieķu izcelsmes vīni, stiprie destilētie alkoholiskie dzērieni un liķieri" motivējums nav neapšaubāms, jo:

1.1. LPV lēmumā minētie reklāmas materiāli, kas varētu liecināt par apzīmējuma METAXA pazīstamību Latvijā saistībā ar Grieķijas izcelsmes brendiju 'Metaxa', publicēti 1996. gadā, t.i., pēc izskatāmā apzīmējuma pieteikšanas datuma (9.04.92);

1.2. LPV lēmumā minētā atsauce uz Latvijā pārdodamā brendija 'Metaxa' etiķeti un šīs etiķetes satura analīze nav ņemamas vērā, jo tās formāli attiecināmas tikai uz minētās etiķetes reģistrējamību. Attiecīgi, lēmumā minētie secinājumi nevar tikt attiecināti pilnā mērā uz citu - vārdisko - preču zīmi METAXA, kas nesatur etiķetē norādītos elementus;

2. ApP kritiski novērtē LPV pārstāves veikto firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" starptautiski reģistrēto preču zīmju, kuras ietver vārdisko elementu METAXA, analīzi un uz tās pamata izdarītos secinājumus, ka šo preču zīmju reģistrācijas satur norādes uz ierobežojumiem attiecībā uz 33. klases precēm. LPV pārstāves analizētā izdruka no ROMARIN datu bāzes lielākoties iekļauj ne vārdiskās, bet figuratīvas preču zīmes. Vienīga šajā izdrukā minētā vārdiskā preču zīme OUZO - COOLER METAXA reģistrēta attiecībā uz daudzām valstīm bez ierobežojuma un tikai atsevišķās valstīs reģistrēta ar ierobežojumiem.

Tādējādi, LPV lēmuma motivējums, ka preču zīmes METAXA reģistrācija bez ierobežojumiem (t.i., attiecībā uz visiem pieteiktajiem alkoholiskajiem dzērieniem) būtu maldinājums par preču izcelsmi, nav uzskatāms par pietiekami pārliecinošu. Attiecīgi nav uzskatāma par pietiekami pamatotu tajā norādītā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punktu.

3. Novērtējot LPV lēmumā minētos motivējumus, kā arī sēdes dalībnieku paskaidrojumus, nevar pilnīgi ignorēt arī faktu, ka, kā liecina LPV lietai Nr. M-92-73 pievienotais tiesību nodošanas akts, tiesības uz apzīmējumu METAXA firmai "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" nodevusi firma "S. & E. & A. METAXA INTERNATIONAL S.A.", kuras saisinātais nosaukums ("S. & E. & A. METAXA S.A.") norādīts iepriekšminētajā brendija 'Metaxa' etiķetē.

4. Šai lietā nav ņemami vērā atsevišķi pieteicēja pārstāvja argumenti, un proti, argumenti:

4.1. kas attiecas uz LPZ 2. panta otrās daļas noteikumiem, jo LPV lēmums nebalstās uz šiem noteikumiem;

4.2. ka Latvijā pārdodamais brendijs 'Metaxa' nāk nevis no Grieķijas, bet no Lihtenšteinas un Vācijas, jo ApP lietā nav pierādījumu šim apgalvojumam. Turklāt šis apgalvojums neattiecas tieši uz izskatāmās lietas būtību.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos materiālus, argumentus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 7. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt firmas "ARIES GETRANKEVERTRIEB GmbH" apelācijas iesniegumu pret LR Patentu valdes 1996. gada 7. novembrī pieņemto lēmumu par preču zīmes METAXA (pieteik. Nr. M-92-73) reģistrāciju ar ierobežojumiem;

2. atcelt Patentu valdes 1996. gada 7. novembrī pieņemtā lēmuma daļu, kas ierobežo preču zīmes METAXA (pieteik. Nr. M-92-73) preču sarakstu, un reģistrēt minēto preču zīmi attiecībā uz visām pieteiktajām 33. klases precēm bez ierobežojumiem;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kuri ir saistīti ar preču zīmes METAXA (pieteik. Nr. M-92-73) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

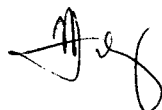
Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums tika nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



J. Ancītis



K. Krūmiņš