

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
A P E L Ā C I J A S P A D O M E

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-2785

Lēmums

Rīga

1996. gada 19. aprīlī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un A. Mertens,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 29. martā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 5.12.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "P.C. PRODUCTS (1001) LTD" (Lielbritānija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 5. oktobra lēmumu par preču zīmes 1001 (pieteik. Nr. M-93-2785; pieteik. datums 22.03.93; 3. kl. - tīrīšanas un pulēšanas līdzekļi; mazgāšanas līdzekļi; smaržas saturoši preparāti telpu un paklāju atsvaidzināšanai, kas ietverti šajā klasē) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte M. Kāpostiņa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes 1001 reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts): "apzīmējums 1001 ir četru ciparu kombinācija, kuru Latvijas patērētāji varētu uztvert nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem".

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepieņemšanu LPV lēmumam šādi:

2.1. Likums par preču zīmēm tieši nosaka, ka preču zīme var sastāvēt no cipariem (LPZ 1. panta trešās daļas 1.punkts);

2.2. firmas "P.C. PRODUCTS (1001) LTD" preču zīme 1001 ir ciparu savienojums bez nozīmes. Šis apzīmējums ir unikāls attiecībā pret 3. klases prečēm un kā tāds tas ļauj atšķirt šī uzņēmuma preces no cita uzņēmuma prečēm;

2.3. šā apzīmējuma izskatīšanai nevar piemērot LPZ 2. panta pirmās daļas 5. punkta noteikumus, jo apzīmējumu 1001 nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai. Tas nav mērvienības nosaukums, vispārpieņemts termins vai simbols;

2.4. apzīmējuma 1001 izskatīšanai nevar piemērot arī LPZ 2. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumus, jo tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību vai daudzumu;

2.5. preču zīme 1001 ir cēlusies no firmas nosaukuma, kura sastāvā ietilpst šī skaitļu kombinācija;

2.6. firma "P.C. PRODUCTS (1001) LTD" lieto preču zīmi 1001 daudzus gadus saistībā ar 3. klases precēm;

2.7. apelācijai pievienotie materiāli liecina, ka zīme 1001 reģistrēta gan kā ciparu zīme, gan kā grafiska zīme daudzās valstīs, ieskaitot Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Karalisti, Austrāliju, Dāniju, Franciju, Kanādu, Vāciju, Itāliju, Honkongu, Singapūru u. c..

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. LPV lēmumā minētā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu un attiecīgais atteikuma motivējums ("apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm") nav atzīstams par pamatotu, jo lēmums nesatur pārliecinošus paskaidrojumus, kāpēc ciparu 1001 kombinācija nespēj veikt preču zīmes funkcijas vai kāpēc tai trūkst atšķirīguma.

1.1. LPV lēmuma apgalvojums, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas", nav ievērojams, jo Likums prasa, izskatot pieteiktu apzīmējumu, novērtēt nevis tā "spējas" veikt kādu funkciju (vai funkcijas), bet apzīmējuma reģistrējamību saskaņā ar Likuma prasībām.

1.2. LPV lēmumā izdarītais pieņēmums, ka Latvijas patērētāji apzīmējumu 1001 "varētu uztvert nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem", nevar būt par pamatu apzīmējuma reģistrācijas atteikumam, jo šim pieņēmumam lēmums nesatur nekādus paskaidrojumus un tāpēc tas uzskatāms par LPV ekspertes subjektīvo viedokli.

2. Papildus iepriekšminētajam var piebilst, ka, novērtējot pieteikto apzīmējumu, jāievēro, ka pieteiktais skaitlis nav parasta ciparu kombinācija: tā izraisa asociācijas ar "tūkstotis un vienas nakts" motīvu, kas plaši pazīstams no austrumu pasakām, un tāpēc ir atmiņā paliekošs un zīmīgs. Tieši šis pieteiktā apzīmējuma īpatnības dēļ var nonākt pie slēdziena, ka tam piemīt atšķirīgums.

Tātad, novērtējot LPV lēmuma motivējumus kopumā, var secināt, ka tā pamatojums - atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu - nav atzīstams par pamatotu.

3. Vienlaikus ApP uzskata, ka apelācijas motivējums, kas balstās uz LPZ 1. panta trešās daļas 1. punktu, atzīstams par pamatotu, jo saskaņā ar minēto punktu preču zīme var arī sastāvēt tikai no cipariem. Bez tam jāatzīmē, ka Likums neparedz īpašus noteikumus šā veida zīmju reģistrācijai: tām jāpiemēro visi tie paši noteikumi, kādi ir citiem apzīmējumiem.

4. Ir ievērojams pieteicēja pārstāvja arguments, ka LPV lēmumā netiek norādīta nekāda cita preču zīme - ciparu kombinācija, salīdzinājumā ar kuru pieteiktajam apzīmējumam pietrūkst atšķirīguma.

5. Ir ievērojami arī pieteicēja pārstāvja paskaidrojumi, ka apzīmējumu 1001 nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai, ka tas nav mērvienības apzīmējums,

vispārpieņemts simbols un ka tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību vai daudzumu.

6. Apelācijai pievienotie materiāli par zīmes 1001 reģistrāciju daudzās ārvalstīs (Lielbritānijā, Austrālijā, Itālijā, Francijā u. c.) liecina, ka starptautiskajā praksē apzīmējums 1001 arī tiek uzskatīts par reģistrējamu.

7. ApP arī ievēro, ka apzīmējums 1001 ir preču zīmes īpašnieka - firmas "P.C. PRODUCTS (1001) LTD" nosaukuma sastāvdaļa un, ka tā lietošana uz precēm kopā ar firmas nosaukumu vai līdztekus tam nodrošina apzīmējuma atšķirīgumu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 1. un 2. panta noteikumiem, nolēmj:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 5. oktobra lēmumu par preču zīmes 1001 (pieteik. Nr. M-93-2785) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi 1001 (pieteik. Nr. M-93-2785) par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes 1001 (pieteik. Nr. M-93-93-2785) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP sēdes priekšsēdētājs


G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:


J. Ancītis


A. Mertens