

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/M-93-2769

Lēmums

Rīga

1996. gada 29. maijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un A. Mertens,
ApP sekretāre - S. Drozdovska,

1996. gada 3. maijā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 30.11.95 (3.04.96) iesniedzis preču zīmes īpašnieka - firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" (ASV) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 3. oktobra lēmumu par preču zīmes SCIENTOLOGY

(pieteik. Nr M-93-2769, pieteik. datums - 22.03.93; pieteikta 16. kl. iespaiddarbi, periodiski izdevumi, grāmatas, instrukcijas un mācību līdzekļi (izņemot ierīces), brošūras, 41. kl. - audzināšana, apmācība, filozofiska rakstura pakalpojumi, proti, kursu plānošana un vadīšana filozofijas jomā, 42. kl. - konsultācijas ar mērķi pilnveidot indivīda spējas, iekšējās pasaules izziņāšanu un sevis apzināšanos)

reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam un lūdz preču zīmi SCIENTOLOGY atzīt par reģistrējamu.

ApP sēdē piedalījās apelācijas iesniedzēja - firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt pieteiktās preču zīmes reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka pieteikto apzīmējumu SCIENTOLOGY Latvijas patērētājs var uztvert kā terminu 'scientioloģija', t. i. zinātne, kas pēti zinātņu struktūru un attīstību, šīs attīstības sociāli ekonomiskos un materiāli tehniskos nosacījumus; zinātniecība (Svešvārdu vārdnīca. Rīga, "Liesma", 1978). "Tātad, pieteiktais apzīmējums nav reģistrējams, jo tas ir aprakstošs (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. un 6. punkts) visiem pakalpojumiem un precēm, kuras saistītas ar šo zinātni. Turpretim, pakalpojumiem un precēm, kas nav saistītas ar šo zinātni, apzīmējums ir maldinošs (LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punkts)".

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepieprišanu LPV lēmumam šādi:

2.1. apzīmējums SCIENTOLOGY ir mākslīgi izveidots vārds (*scientia* (latīņu termins) - 'zināšanas, gudrība' un *logia* (grieķu termins) - 'uzzināt, apgūt') - termins, kuru radījis izcilais amerikāņu rakstnieks un filozofs *L. R. Hubbard*, lai apzīmētu to organizāciju preces un pakalpojumus, kuras saistītas ar viņa darbos ietvertās reliģiskās filozofijas izplatīšanu. Jaunradītajam apzīmējumam nav konkrētas nozīmes, tas tikai rada asociācijas ar jēdzieniem 'mācīties' un 'zināšanas' un tādēļ nav uzskatāms par aprakstošu;

2.2. vārdi '*scientology*' un '*scientioloģija*' ir dažādi vārdi;

2.3. apelācijai pievienotie materiāli (izdrukas no dažādu valstu vārdnīcām) paskaidro vārda '*scientology*' izcelsmi un saturu un īpaši uzsver, ka šis termins ir preču zīme. Neviena no minētajām vārdnīcām to nesaista ar terminu '*scientioloģija*', 'zinātniecība');

2.4. citi apelācijai pievienotie materiāli (Vācijas Patentu tiesas lēmuma kopija, preču zīmes SCIENTOLOGY daudzu valstu reģistrācijas apliecību kopijas), liecina, ka kaut gan vairākās valstīs (Vācijā, Brazīlijā, Austrālijā) preču zīmes SCIENTOLOGY reģistrācija sākotnēji tikusi atteikta atšķirības trūkuma dēļ, zīmes reģistrācija tika panākta (zīme reģistrēta 137 valstīs);

2.5. apzīmējumu SCIENTOLOGY iepriekšminētajiem nolūkiem (*L. R. Hubbard* organizācijas, bet vēlāk, no 1982. gada firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" preču un pakalpojumu apzīmēšanai) lieto jau kopš 1951. gada. Turklāt to lieto nevis kā kādas reliģiskas koncepcijas nosaukumu, bet tikai kā preču zīmi;

2.6. saistībā ar precēm un pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem tas pieteikts un izmantots, apzīmējums SCIENTOLOGY neaprašta nevienu no 16., 41. un 42. klases sarakstā minētajām precēm vai pakalpojumiem; attiecībā uz tiem, ņemot vērā *L. R. Hubbard* organizācijas un firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" darbību, tam nav arī maldinoša rakstura;

2.7. firma "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" ar zīmi SCIENTOLOGY pārdod savu iespiedprodukciju un organizē reliģiska rakstura audzināšanas un apmācību pakalpojumus vairāk kā 30 valstīs. Pateicoties firmas aktīvai darbībai zīmes reklamēšanā, popularizācijā, tā ir kļuvusi plaši pazīstama daudzās valstīs un kļūst pazīstama arī Latvijā.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Novērtējot LPV atteikuma lēmuma motivējumu par apzīmējuma SCIENTOLOGY aprakstošo raksturu un atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. un 6. punktu, ApP uzskata, ka formāli (abstrahējoties no apelācijas lietas apstākļiem, un, piemēram konkrēti, preču un pakalpojumu, attiecībā uz kurām tas pieteikts, rakstura, patērētāju loka, kuram tas ir paredzēts) tos varētu atzīt par pamatotiem, jo izskatāmā apzīmējuma rakstība ir tik līdzīga termina '*scientioloģija*' rakstībai, ka nespeciālistu uztverē iespējama to sajaukšana. Attiecīgi varētu secināt, ka pieteiktajam apzīmējumam ir aprakstošs raksturs.

2. Tomēr, izskatot apzīmējuma SCIENTOLOGY reģistrējamību pēc būtības un ņemot vērā apelācijas iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, ApP uzskata, ka minētais LPV atteikuma lēmuma motivējums un atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. un 6. punktu nav atzīstami par pārliecinošiem šādu iemeslu dēļ.

2.1. LPV lēmums balstās uz pieņēmumu, ka vārds '*scientioloģija*' ir plaši pazīstams termins. Pretēji šim pieņēmumam var noteikti pieņemt, ka tas ir zināms galvenokārt šaura loka speciālistiem, kuri nodarbojas zinātniecības jomā un kas diez vai var sajaukt salīdzināmos terminus. No citas puses, plašam patērētāju lokam termini '*scientology*' un '*scientioloģija*' drīzāk ir

gandrīz neko neizteicoši (neapprakstoši) apzīmējumi un tāpēc pat to sajaukšanas gadījumā šāds patērētājs nesaistīs firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" preces un pakalpojumus ar zinātniecību (scientioloģiju). Bez tam jāievēro, ka minētās firmas produkcija un pakalpojumi ir paredzēti ne plaša patēriņa patērētājiem, bet īpašiem lietotājiem, kas var iepazīties ar firmas produkciju un pakalpojumiem galvenokārt speciālos reliģiskos centros;

2.2. apzīmējumu SCIENTOLOGY nevar uzskatīt par aprakstošu attiecībā uz konkrētajām precēm un pakalpojumiem, kuri norādīti pieteikumam pievienotajā preču sarakstā, jo šis apzīmējums tieši neapraksta, kā atzīmē apelācijas iesniedzēja pārstāvis, nevienu no 16., 41. un 42. klases sarakstā minētajām precēm vai pakalpojumiem;

2.3. attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri norādīti pieteikumam pievienotajā preču sarakstā, apzīmējumu SCIENTOLOGY var uzskatīt par analogisku citiem apzīmējumiem, kas ir bieži sastopami izdevniecībā, piemēram, "Zinātne", "Galvenā enciklopēdijas redakcija", "Latvijas enciklopēdiju redakcija", "Latvijas Valsts izdevniecība", "Avots", "Māksla" u. c., par katru no kuriem var teikt, ka tam zināmā mērā piemīt aprakstošs raksturs un kuri, neraugoties uz to aprakstošo raksturu, ir reģistrējami.

2.4. ņemot vērā iepriekšminēto un, it īpaši, firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" produkcijas un pakalpojumu lietotāju loka īpatnības, ApP neuzskata, ka izskatāmajam apzīmējumam var būt maldinošs raksturs.

3. Novērtējot apzīmējuma SCIENTOLOGY reģistrējamību, ir ievērojami apelācijas iesniedzēja pārstāvja atsevišķi paskaidrojumi par apzīmējuma saistību ar firmas "RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER" īpašo darbību, tā ilggadīgo lietošanu un reģistrāciju daudzās valstīs, kā arī to, ka apzīmējums kļūst pazīstams arī Latvijā.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 3. oktobra lēmumu par preču zīmes SCIENTOLOGY (pieteik. Nr M-93-2769) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi SCIENTOLOGY (pieteik. Nr M-93-2769) par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes SCIENTOLOGY (pieteik. Nr M-93-2769) reģistrāciju.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

J. Ancītis

A. Mertens