

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 124, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 7 027 208

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-2762

Lēmums

Rīga

1996. gada 19. aprīlī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un A. Mertens,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 29. martā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 5.12.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "SALOMON S.A." (Francija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 5. oktobra lēmumu par preču zīmes SNS (pieteik. Nr. M-93-2762; pieteik. datums 22.03.93; 9., 18., 25. un 28. kl.) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte M. Kāpostiņa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes SNS reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts): "apzīmējums SNS ir trīs burtu kombinācija, kura neveido izlasāmu vārdu un ir grūti iegaumējama. ... Latvijas patērētāji to varētu uztvert nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem".

ApP sēdes gaitā LPV pārstāve paziņoja, ka, iepazīsies ar pieteicēja pārstāvja apelācijā minētajiem paskaidrojumiem un materiāliem, viņa tos uzskata par pietiekami pārliecinošiem, lai grozītu LPV lēmumu un reģistrētu izskatāmo apzīmējumu.

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepiekrīšanu LPV lēmumam šādi:

2.1. Likums par preču zīmēm tieši nosaka, ka preču zīme var sastāvēt no burtiem, īpaši nenorādot, kādai būtu jābūt šo burtu kombinācijai (LPZ 1. panta trešās daļas 1.punkts);

2.2. firmas "SALOMON S.A." preču zīme SNS ir burtu savienojums bez nozīmes. Šis apzīmējums ir unikāls attiecībā pret 9., 18., 25. un 28. klases precēm un kā tāds tas ļauj atšķirt šī uzņēmuma preces no cita uzņēmuma precēm;

2.3. Šā apzīmējuma izskatīšanai nevar piemērot LPZ 2. panta pirmās daļas 5. punkta noteikumus, jo apzīmējumu SNS nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai. Tas nav mērvienības nosaukums, vispārpieņemts termins vai simbols;

2.4. apzīmējuma SNS izskatīšanai nevar piemērot arī LPZ 2. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumus, jo tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību vai daudzumu;

2.5. Latvijā ir jau reģistrētas preču zīmes, kuras sastāv no tādām burtu kombinācijām, kas veido grūti uzrtveramu apzīmējumu: HP (reģ. Nr. 12 316), VDO (reģ. Nr. 12 664), VSE (reģ. Nr. 13 798) u. c.;

2.6. firma "SALOMON S.A." lieto preču zīmi SNS daudzus gadus saistībā ar 9., 18., 25. un 28. klases precēm, par ko liecina lietai pievienotie reklāmas materiāli;

2.7. apelācijai pievienotie materiāli liecina, ka zīme SNS reģistrēta daudzās valstīs: Bolīvijā (reģ. Nr. 47 097 un 47 093), Francijā (reģ. Nr. 1 556 023), ASV (reģ. Nr. 1 604 818), Kanādā (reģ. Nr. TMA 379 264), Japānā (reģ. Nr. 2 351 283), Austrālijā (reģ. Nr. A 573 467 un A 573 468). Kopš 1989. gada ir spēkā starptautiskā reģistrācija (reģ. Nr. WO 551 109) attiecībā uz 14 valstīm.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. LPV lēmumā minētā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu un attiecīgais atteikuma motivējums ("apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm") nav atzīstams par pamatotu, jo lēmums nesatur pārliecinošus paskaidrojumus, kāpēc burtu SNS kombinācija nespēj veikt preču zīmes funkcijas vai kāpēc tai trūkst atšķirīguma.

1.1. LPV lēmuma apgalvojums, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas", nav ievērojams, jo Likums prasa, izskatot pieteikto apzīmējumu, novērtēt nevis tā "spējas" veikt kādu funkciju (vai funkcijas), bet apzīmējuma reģistrējamību saskaņā ar Likuma prasībām.

1.2. Pieteiktā apzīmējuma reģistrācijas atteikumam LPV lēmumā dotais paskaidrojums, ka trīs burtu SNS kombinācija "neveido izlasāmu vārdu un ir grūti iegaumējama", nebalstās uz Likuma noteikumiem un uzskatāms par ekspertes subjektīvo viedokli, jo Likums neparedz šādas prasības pret burtu kombinācijām.

1.3. LPV lēmumā izdarītais pieņēmums, ka Latvijas patērētāji apzīmējumu SNS "varētu uzvert nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu preci vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem", nevar būt par pamatu apzīmējuma reģistrācijas atteikumam, jo šim pieņēmumam lēmums nesatur nekādus paskaidrojumus vai apsvērumus.

2. Tātad, novērtējot LPV lēmuma motivējumus kopumā, var secināt, ka tā pamatojums - atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu - nav atzīstams par pamatotu.

3. Vienlaikus ApP uzskata, ka pieteicēja pārstāvja apelācijas motivējums, kas balstās uz LPZ 1. panta trešās daļas 1. punktu, principā atzīstams par pamatotu, jo saskaņā ar minēto punktu preču zīme var sastāvēt arī no burtiem, kas neveido nekādu vārdu.

4. Ir ievērojams pieteicēja pārstāvja arguments, ka LPV lēmumā netiek norādīta nekāda cita preču zīme - burtu kombinācija, salīdzinājumā ar kuru pieteiktajam apzīmējumam pietrūkst atšķirīguma.

5. Ir ievērojami arī pieteicēja pārstāvja paskaidrojumi, ka apzīmējumu SNS nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai, ka tas nav mērvienības nosaukums, vispāriņemts termins vai simbols un ka tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību vai daudzumu. Turklāt ApP nav zināmas citas līdzīgas burtu kombinācijas, kuras lietotu minētajiem nolūkiem un ar kurām varētu sajaukt pieteikto apzīmējumu.

6. Apelācijai pievienotie materiāli par zīmes SNS reģistrāciju daudzās ārvalstīs, kā arī par tās starptautisko reģistrāciju liecina, ka starptautiskajā praksē apzīmējums SNS arī tiek uzskatīts par reģistrējamu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 1. un 2. panta noteikumiem, nolēmj:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 5. oktobra lēmumu par preču zīmes SNS (pieteik. Nr. M-93-2762) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi SNS (pieteik. Nr. M-93-2762) par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes SNS (pieteik. Nr. M-93-2762) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

J. Ancitis

A. Mertens