

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 124, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 7 027 208

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-2313

Lēmums

Rīga

1996. gada 29. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi D. Liberte un N. Vederņikovs,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 14. martā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais V. Aņohins, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 04.12.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "EMPRESAS LA MODERNA S.A. DE C.V." (Meksika) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 4. oktobra lēmumu par preču zīmes BELMONT (pieteik. Nr. M-93-2313; pieteik. datums 12.03.93; 34. kl. - tabakas izstrādājumi) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - pēc patentu pilnvarotā V. Aņohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M. Ķuzāns un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte M. Kāpostīņa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apzīmējums BELMONT pieteikts kā vārdiska zīme.

2. LPV lēmums atteikt preču zīmes BELMONT reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka pieteiktais apzīmējums "var maldināt patērētājus attiecībā uz preču izcelsmes vietu" (LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punkts un 2. panta otrā daļa): zīmes pieteicējs ir no Meksikas, bet apzīmējums norāda uz ASV kā iespējamo preču ražošanas vietu, jo *Belmont* ir ASV pilsētas (Kalifornijas štatā), Bostonas priekšpilsētas (Masačūsetas štatā) un Ohajo štata apgabala nosaukums (*Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language*, 1989; *Webster's New Geographical dictionary*, 1988).

3. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepiekrīšanu LPV lēmumam šādi:

3.1. pilsēta *Belmont* ir maz pazīstama ārpus ASV un praktiski nav pazīstama Latvijas patērētājiem: tās nosaukumu nemin Latvijas enciklopēdiskie izdevumi un vārdnīcas, kas ir plaši pieejamas, piemēram, Latviešu konversācijas vārdnīca (Rīga, Grāmatu Apgāds, A. Gulbis, 1936-1938), Latvijas Padomju Enciklopēdija, Angļu-latviešu vārdnīca. Šā iemesla dēļ apzīmējums BELMONT nevar maldināt Latvijas patērētājus tādā mērā, lai tie viennozīmīgi varētu noteikt ASV kā produkcijas izcelsmes vietu;

3.2. apelācijas lietai pievienotā izdrukā no ROMARIN datu bāzes liecina, ka starptautiskajā

preču zīmju reģistrā ir vairākas preču zīmju reģistrācijas ar vārdu BELMONT, turklāt to īpašnieku atrašanās vietu ģeogrāfiskais spektrs ir diezgan plašs.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. LPV lēmumā norādītā atsaukšanās uz LPZ 2. panta otro daļu principā atzīstama par pareizu.

Apzīmējums BELMONT pieteikts kā vārdiska zīme, turklāt vārds 'Belmont' ir vairāku ASV ģeogrāfisko vietu nosaukums, kas, atsevišķi ņemot, saskaņā ar LPZ 2. panta otrās daļas noteikumiem nav reģistrējams.

2. Līdztekus iepriekšējā punktā izdarītajam slēdzienam ApP uzskata, ka, apsverot jautājumu par jebkura apzīmējuma, kas ir ģeogrāfiskās vietas nosaukums vai kas ar to sakrīt, reģistrācijas iespēju, vienlaikus jānovērtē īpaši aspekti, kuriem varētu būt svarīga nozīme apelācijas lietas izskatīšanā, proti: 1) vai pastāv iespēja, ka pieteiktais ģeogrāfiskās vietas nosaukums ir zināms Latvijā un, ja tas atzīstams par zināmu, 2) vai izskatāmais apzīmējums - ģeogrāfiskās vietas nosaukums saistībā ar precēm, attiecībā uz kurām tas pieteikts, uzskatāms par zināmu noteiktam Latvijas patērētāju lokam tādā mērā, ka tā lietošana var maldināt patērētājus par šo preču izcelsmi.

2.1. LPV atteikuma lēmums balstās uz skaidri nenoformulēto pieņēmumu, ka nosaukums Belmont ir pazīstams Latvijas patērētājiem. Tomēr, izņemot norādes uz ASV vārdniecām ((*Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language*, 1989; *Webster's New Geographical dictionary*, 1988) tas nesatur nekādus citus paskaidrojumus vai norādes (it sevišķi norādes uz Latvijas izdevumiem), kas varētu apstiprināt šo pieņēmumu.

2.2. Pieteicēja pārstāvja paskaidrojumi, ka atsevišķi Latvijas enciklopēdiskie izdevumi un vārdnīcas (piemēram, Latviešu konversācijas vārdnīca. Rīga, Grāmatu Apgāds. A. Gulbis, 1936-1938; Enciklopēdiskā vārdnīca. "Latvijas enciklopēdiju redakcija", Rīga, 1991; Latvijas Padomju enciklopēdija, Rīga, 1981-1988; Angļu-latviešu vārdnīca. Rīga, "Jāņa sēta", 1995 u. c.) nemin ASV pilsētu Belmont, uzskatāmi par pietiekami pārlicinošiem, lai nāktu pie slēdziena, ka pieteiktais apzīmējums BELMONT - vairāku ASV ģeogrāfisko vietu nosaukums nav plaši pazīstams Latvijas patērētājiem.

2.3. Iepriekšējo slēdzienā zināmā mērā apstiprina vārdniecā *Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language* iekļautie dati par LPV lēmumā minētajām ģeogrāfiskajām vietām, vislielākās no kurām ir Ohaio štata apgabals un Bostona priekšpilsēta. Kā var secināt no attiecīgā vārdnīcas šķirklja, neviena no norādītajām ģeogrāfiskajām vietām nav tik slavēta ar kādu darbību kādā (rūpniecības, tūrisma, sporta u. tml.) nozarē vai citādi, lai to noteikti zinātu Latvijas vidusmēra patērētāji.

2.4. Tātad, apsverot kopumā izskatāmajā apelācijas lietā minētos faktus un paskaidrojumus, kā arī ievērojot LPZ 2. panta otrās daļas noteikumus par ģeogrāfisko vietu nosaukumu reģistrējamību, var nākt pie slēdziena, ka LPV atteikuma lēmuma pamatojums - atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punktu jāatzīst par nepamatotu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, faktus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta otrās daļas, **nolemj:**

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 4. oktobra lēmumu par preču zīmes BELMONT (pieteik. Nr. M-93-2313) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi BELMONT (pieteik. Nr. M-93-2313) par reģistrējamu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes BELMONT (pieteik. Nr. M-93-2313) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis:

D. Liberte

N. Vederņikovs