

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-1680

Lēmums

Rīga

1996. gada 24. maijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un D. Liberte,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 10. maijā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotā N. Dolgicere, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 20.10.95 iesniedza pieteicēja - firmas "ALLERGAN, INC." (ASV) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 21. augusta lēmumu par preču zīmes LC-65-N (pieteik. Nr. M-93-1680; pieteik. datums 12.02.93; 5. kl. - kontaktlēcu tīrīšanas preparāti) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzēja nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam un lūdz pieteikto zīmi reģistrēt.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja - firmas "ALLERGAN, INC." pārstāve - patentu pilnvarotā N. Dolgicere un LPV pārstāvis - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperts N. Lamsters, kas veicis minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome konstatēja:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes LC-65-N reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "pieteiktais apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (ipašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm)" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts): "apzīmējums LC-65-N ir savstarpēji savienotu burtu un skaitļa kombinācija, kas neveido izlasāmu vārdu un ir grūti iegūstama. ... Latvijas patērētāji to varētu uzvert nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem."

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepieprišanu LPV lēmumam šādi:

2.1. Likums par preču zīmēm paredz zīmju, kas sastāv no burtiem vai cipariem vai kas ir burtu un ciparu kombinācijas, reģistrācijas iespēju (LPZ 1. panta trešās daļas 1. punkts). Šādu iespēju apstiprina arī LPV prakse (piemēram, reģistrētas preču zīmes EDC-1, reģ. Nr. M 30163; S-62, reģ. Nr. 17 795; C-26, reģ. Nr. 17 807);

2.2. pieteiktais apzīmējums neatkārto nevienu no apzīmējumiem, kuru reģistrāciju aizliedz LPZ 2. panta pirmās daļas 2., 3., 5. vai 6. punkts;

2.2. firma "ALLERGAN, INC." vairāk kā 25 gadu laikā lieto preču zīmi LC-65 kontaktlēcu tīrīšanas preparātu apzīmēšanai, firmas reklāmas materiālos, kuru kopijas ir pievienotas apelācijai. Preču zīme LC-65 ieguva atšķirīgumu ilggadīgas lietošanas ceļā un kļuvusi plaši pazīstama visā pasaulē ne tikai speciālistiem, bet arī patērētājiem, jo firmas "ALLERGAN, INC." izstrādājumiem ir augsta kvalitāte. Jauns apzīmējums, kas ir minētās zīmes modifikācija, nedaudz atšķiras no pamatzīmes un patērētāji to noteikti saistīs ar firmu "ALLERGAN, INC.";

2.3. kā liecina apelācijai pievienotās preču zīmju reģistrācijas apliecības un citi materiāli, preču zīme LC-65 reģistrēta 45 valstīs, bet zīme LC-65-N - Beļģijā, Nīderlandē, Luksemburgā, Horvātijā un Krievijā.

2.4. kopš 1993. gada firmas "ALLERGAN, INC." produkcija ir zināma un ir pārdošanā arī Latvijā, par ko liecina apelācijai pievienotie preču piegādātāju fakturrēķini.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. LPV atteikuma lēmuma motivējums, ka patērētāji varētu uztvert apzīmējumu LC-65-N nevis kā preču zīmi, bet gan kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem, nav uzskatāms par pamatotu, jo tas neievēro preču, attiecībā uz kurām pieteikts izskatāmais apzīmējums, īpašu izplatīšanas (pārdošanas-iegādes) raksturu, kā arī to patērētāju loka īpatnības.

Kontaktlēcu tīrīšanas preparāti, attiecībā uz kuriem pieteikts apzīmējums LC-65-N, pieder pie tādām šaura patēriņa precēm, kas tiek pārdotas speciālos (optikas) veikalos un kuras ieinteresētie patērētāji - kontaktlēcu lietotāji iegādājas galvenokārt ar speciālista palīdzību. Saņemot rekomendāciju izmantot kontaktlēcu tīrīšanas preparātu LC-65-N, tā lietotājs drīzāk uztvers minēto apzīmējumu kā preču zīmi vai preparāta speciālo nosaukumu, bet nevis kā kādu no speciāliem (kodētiem) pašu precī vai tās sastāvu raksturojošiem apzīmējumiem. Bez tam, ņemot vērā, ka šis preparāts var ietekmēt konkrēta patērētāja tādu būtisku maņu kā redzi, var noteikti pieņemt, ka šis patērētājs centīsies iegaumēt šī viņam nepieciešamā preparāta nosaukumu.

Tātad var secināt, ka pats preču, kas ir marķētas ar zīmi LC-65-N, raksturs un pārdošanas-iegādes veids, kā arī patērētāju loks nodrošina šā apzīmējuma atšķirīgumu salīdzinājumā ar citiem identiskiem (līdzīgiem) preparātiem.

2. Novērtējot apzīmējuma LC-65-N reģistrējamību, ApP ievēro arī apelācijas iesniedzēja pārstāves paskaidrojumus par firmas "ALLERGAN, INC." iepriekšējās preču zīmes LC-65 ilggadīgo lietošanu, reģistrāciju citās valstīs un, it īpaši, par zīmju LC-65 un LC-65-N lietošanu Latvijā.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas noteikumiem, **nolemj:**

1. atcelt Patentu valdes 1995. gada 21. augusta lēmumu par preču zīmes LC-65-N (pieteik. Nr. M-93-1680) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi LC-65-N (pieteik. Nr. M-93-1680) par reģistrējamu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes LC-65-N (pieteik. Nr. M-93-1680) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP sēdes priekšsēdētājs

 G. Polakovs

ApP sēdes locekļi:

 K. Krūmiņš

 D.Liberte