

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-16

Lēmums

Rīga

1996. gada 10. maijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un D. Liberte,
ApP sekretāre - S. Drozdovska

1996. gada 26. aprīlī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais G. Kazainis, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 06.02.96 iesniedzis pieteicēja - firmas "UNICLIFFE Ltd" (Lielbritānija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 2. oktobra lēmumu par preču zīmes TCP (pieteik. Nr. M-93-16; pieteik. datums 05.01.93; 5. kl. - farmaceitiskie un medicīniskie preparāti, tai skaitā antiseptiski bakteriocīdi šķīdumi; līdzekļi mutes skalošanai, ziedes, krēmi, ārstnieciski koloidālās emulsijas, upeņu-glicerīna pastilas; ārstnieciski preparāti bronhiālām sasilšanām; medicīniskās ziepes; pārsienamie materiāli) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais G. Kazainis un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte A. Briede, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes TCP reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm)" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts): "patērētājs trīs burtus TCP neuztvers kā pieteicēja produkciju identificējošu apzīmējumu".

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepiekrīšanu LPV lēmumam šādi:

2.1. saskaņā ar LPZ 1. panta trešās daļas 1. punktu preču zīme var sastāvēt no burtiem, īpaši nenorādot, kādai būtu jābūt šo burtu kombinācijai; LPZ nenosaka, kādiem burtiem piemīt atšķirīgums un kādiem nē;

2.2. LPV lēmumā nav norādīta kāda cita burtu kombinācija, no kuras nevar atšķirt pieteikto apzīmējumu;

2.3. firmas "UNICLIFFE Ltd" preču zīme TCP ir plaši lietota vairāk kā piecus gadus un pazīstama patērētājiem, kuriem tā adresēta, par ko liecina apelācijai pievienotie reklāmas materiāli, kā arī ārvalstu apliecības (Bulgārijā - reģ. Nr. 25 510, Svazilendā - reģ. Nr. 287/1973/SA, Bolīvijā - reģ. Nr. 42 938-C, Polijā - reģ. Nr. 81 239) un UNICLIFFE datu bāzes

izdruka par vārdiskās un kombinētās zīmes TCP reģistrāciju daudzās valstīs jau kopš 1931.-1932. gada. Tāpēc apzīmējuma TCP reģistrācija nevar tikt atteikta (LPZ 2. panta ceturrtā daļa).

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. LPV lēmumā minētā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu un attiecīgais atteikuma motivējums ("apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm)") nav atzīstams par pamatotu, jo lēmums nesatur pārliecinošus paskaidrojumus, kāpēc burtu TCP kombinācija nespēj veikt preču zīmes funkcijas vai kāpēc tai trūkst atšķirīguma.

Pieteiktā apzīmējuma reģistrācijas atteikumam LPV lēmumā dotais paskaidrojums, ka "patērētājs trīs burtus TCP neuztvers kā pieteicēja produkciju identificējošu apzīmējumu", uzskatāms par nepamatotu ekspertes subjektīvo viedokli.

Tātad, novērtējot LPV lēmuma motivējumu, var secināt, ka tā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu nav atzīstama par pamatotu.

2. Apelācijai pievienotie reklāmas materiāli, ārvalstu apliecības un citi materiāli par preču zīmes TCP reģistrāciju daudzās ārvalstīs netieši liecina, ka preču zīme TCP ir plaši lietota daudzu gadu laikā saistībā ar 5. klases precēm.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 1. un 2. panta noteikumiem, **nolemj:**

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 2. oktobra lēmumu par preču zīmes TCP (pieteik. Nr. M-93-16) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi TCP (pieteik. Nr. M-93-16) par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes TCP (pieteik. Nr. M-93-16) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

K. Krūmiņš

D. Liberte