

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 210, Rīga LV-1047	Adrese: Cītdailes iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 9 348 982
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/95/ M-92-814

Lēmums

Rīga

1996. gada 23. janvārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - D. Liberte un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 12. janvārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A.Pētersons 04.10.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "Henkel KGaA" (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 4. augusta lēmumu par preču zīmes NEUTRODERM

(pieteik. Nr. M-92-814; pieteik. datums - 26.08.92; pieteikta 3. klasē - krēmi (pieniņi) sejas tīrīšanai, tonizējoši ādas krēmi, krēmi kosmētikas noņemšanai, ādu barojoši krēmi, ādu atjaunojoši krēmi; šampūni, pretblaugznu šampūni un citas līdzīgas vai radniecīgas preces)

reģistrācijas atteikumu, jo apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV lēmuma atteikuma pamatojumiem.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais A.Pētersons un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte K. Kropa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Izskatot iebilduma iesniegumu, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes NEUTRODERM reģistrāciju balstās uz apgalvojumu, ka "pieteiktais apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma un piemīt aprakstošs raksturs (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts)".

1.1. LPV lēmums nesatur pamatojumu preču zīmes reģistrācijas atteikumam attiecībā uz pieteiktā apzīmējuma neatbilstību LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkta pirmajam nosacījumam (par atšķirīguma trūkumu).

1.2. LPV pamato lēmuma tēzi, ka zīmei piemīt aprakstošs raksturs, ar to, ka "pieteiktā apzīmējuma sastāvdaļas raksturo pieteikumā ietverto preču lietošanas veidu un īpašības" (LPZ 2. panta pirmās daļas 6. punkts): proti - NEUTRO latīņu valodā nozīmē 'neitrāls', bet DERM - grieķu valodā nozīmē 'āda'.

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepiekrīšanu LPV lēmuma pamatojumiem šādi:

2.1. Apzīmējums NEUTRODERM ir mākslīgi izveidots, reāli neeksistējošs vārds bez nozīmes.

2.2. Latīņu valodas nepratējiem apzīmējuma sastāvdaļas NEUTRO nozīme nav saprotama.

Turklāt vārdi 'neutro' un 'neitrāls' izrunājami un rakstāmi atšķirīgi.

Apzīmējuma sastāvdaļai MED kā tādai nav nozīmes. Saisinājums MED var celties ne tikai no vārda 'medicus', bet arī no vārdiem 'meditatio', 'medium', 'medusa' u.c.

Tātad apelācijas iesniedzējs neuzskata, ka apzīmējumam NEUTROMED ir aprakstošs raksturs.

2.3. Preču zīme NEUTROMED ir reģistrēta vairākās valstīs, par ko liecina lietai pievienotās Somijas, Zviedrijas, Norvēģijas un citu valstu apliecību kopijas, kā arī starptautiskās reģistrācijas No 514 163 un 619 296 (zīme vairumā gadījumu reģistrēta itāļu firmas vārdā, bet vēlāk tiesības uz zīmi nodotas firmas "Henkel KGaA" filiālei Itālijā.

3. Apelācijas lietas izskatīšanas gaitā LPV pārstāve, ievērojot apelācijas iesniedzēja argumentus, daļēji tiem piekrita un ierosināja atzīt pieteikto apzīmējumu par reģistrējamu ar noteiktu ierobežojumu pieteiktā apzīmējuma preču sarakstam, proti, ka apzīmējums var tikt lietots tikai uz precēm, kurām attiecībā uz ādu un matiem ir neitrāla pH vērtība.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

Novērtējot apelācijas iesniedzēja atsevišķus argumentus apzīmējuma reģistrācijas iespējas labā, kā arī LPV pārstāves viedokli par apzīmējuma NEUTROMED reģistrācijas iespēju ar ierobežojumu attiecībā uz pieteiktā apzīmējuma preču sarakstu, ApP uzskata, ka gan apelācijas iesniedzēja motivējums, gan LPV pārstāves priekšlikums atbilst LPZ noteikumiem.

ApP piekrīt, ka, ņemot vērā, ka vismaz daļa no patērētājiem var uztvert apzīmējuma sastāvdaļu NEUTRO kā norādi uz noteiktu preču īpašību, zīmes NEUTROMED lietošana uz precēm, kurām attiecībā uz ādu un matiem nav neitrāla pH vērtība, var maldināt patērētājus.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome nolēmj:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes lēmumu par apzīmējuma NEUTROMED reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto apzīmējumu NEUTROMED par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu ar šādu ierobežojumu pieteiktajā preču sarakstā: "... , visas šīs preces ir ar ādai un matiem neitrālu pH vērtību";

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes NEUTROMED reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

ApP sēdes priekšsēdētājs

 G. Polakovs

ApP sēdes locekļi:

 D. Liberte

 K. Krūmiņš