

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 210, Rīga LV-1047	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 9 348 982

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/95/ M-92-562

Lēmums

Rīga

1996. gada 23. februārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - D. Liberte un A. Mertens,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 9. februārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais Ā. Fogels, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 17.10.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "SVENSKA TOBAKS AB" (Zviedrija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 15. augusta lēmumu par preču zīmes ULTRA (pieteik. Nr. M-92-562; pieteik. datums 15.07.92; 34. kl. - tabaka; smēķēšanas piederumi; sērkokociņi) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais Ā. Fogels un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte L. Rinka, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

1. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes ULTRA reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "pieteiktais apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma un piemīt aprakstošs raksturs" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts), proti - attiecībā uz preču kvalitāti, veidu (LPZ 2. panta pirmās daļas 6. punkts).

ApP sēdes gaitā LPV pārstāve papildus paskaidroja, ka vārda '*ultra*' nozīmes ir neapšaubāmi saprotamas Latvijas patērētājiem, it īpaši tādēļ, ka tas pieskaitāms tiem vārdiem, ko plaši lieto preču raksturojumos, reklamēšanā.

Attiecībā uz precēm, kas norādītas izskatāmajam pieteikumam pievienotajā preču sarakstā, vārds '*ultra*' bieži tiek lietots, raksturojot cigarešu garumu, nikotīna vai darvas saturu tabakā, par ko liecina, piemēram, firmas Philip Morris Products Inc. etiķetes, kas ietver raksturojumus '*ultra lights*', '*ultra low tar*'.

Apzīmējuma ULTRA reģistrācijas gadījumā tā pieteicējs bez tam iegūtu nepamatotas izņēmuma tiesības uz vārda '*ultra*' lietošanu.

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepiepriekšējo LPV lēmumam šādi:

2.1. Vārds '*ultra*' jebkurā valoda nozīmē 'pārākais', 'ekstremālais'. Nav pamata apgalvot, ka šajā nozīmē vārdam nav atšķirīguma.

2.2. Var diskutēt, vai tiešām precēm, kas apzīmētas ar zīmi ULTRA, ir kādas ekstremāli labas īpašības kvalitātes vai tās ir pārākas par līdzīgām, konkurējošām precēm, bet ekspertīzes doma, ka vārdam '*ultra*' ir aprakstošs raksturs, nav saprotama.

2.3. Apelācijas iesniedzēja ApP sēdes gaitā iesniegtie materiāli - izdrukas no firmas "SVENSKA TOBAKS AB" datu bāzes liecina, ka apzīmējums ULTRA kā vārdiska zīme reģistrēta šīs firmas vārdā Igaunijā (reģ. Nr. 14 289) un Lietuvā (reģ. Nr. 20 476).

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. LPV lēmuma tēze, ka pieteiktais apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma, nav pieņemams, jo lēmums nesatur nekādu pamatojumu šim apgalvojumam.

2. Novērtējot LPV pārstāves argumentus par vārda '*ultra*' lietošanu dažādu preču, it īpaši cigarešu un tabakas raksturojumos un to reklamēšanā, LPV lēmuma tēze, ka apzīmējumam ULTRA piemīt aprakstošs raksturs, jāatzīst par pamatotu.

Tātad, LPV atteikuma lēmuma pamatojums - atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkta otro nosacījumu un 2. panta pirmās daļas 6. punktu jāatzīst par pareizu.

3. Apelācijas iesniedzēja iesniegtie materiāli par zīmes ULTRA reģistrāciju citās valstīs nevar būt par pamatu LPV lēmuma grozījumam vai atcelšanai, jo saskaņā ar Parīzes konvencijas 6. panta 1. un 3. punktu preču zīmju reģistrācijas noteikumus nosaka tikai nacionālie likumdošanas akti. Turklāt jāatzīmē, ka zīmes reģistrācija tikai Igaunijā un Lietuvā neatspoguļo pilnā mērā starptautiskās prakses tendenci izskatāmās zīmes reģistrācijā.

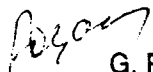
III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 1. punkta un 2. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas "SVENSKA TOBAKS AB" pārstāvja apelācijas iesniegumu pret Patentu valdes lēmumu par preču zīmes ULTRA (pieteik. Nr. M-92-562) reģistrācijas atteikumu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes ULTRA (pieteik. Nr. M-92-562) reģistrācijas atteikumu, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .


ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



D. Liberte



A. Mertens