

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-92-2632

Lēmums

Rīga

1996. gada 20. aprīli

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un N. Vederņikovs,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 11. aprīlī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 18.12.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "SCM Chemicals, Inc." (ASV) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 17. oktobra lēmumu par preču zīmes SCM (pieteik. Nr. M-92-2632; pieteik. datums 09.12.92; 1. un 2. kl.) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes SCM reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka "apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm" (LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punkts): "apzīmējums SCM ir vienkārša, savstarpēji savienotu burtu kombinācija, kura neveido izlasāmu vārdu un ir grūti iegaumējama" .

2. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepieņemšanu LPV lēmumam šādi:

2.1. Likums par preču zīmēm tieši nosaka, ka preču zīme var sastāvēt no burtiem, īpaši nenorādot, kādai būtu jābūt šo burtu kombinācijai (LPZ 1. panta trešās daļas 1.punkts);

2.2. firmas "SCM Chemicals, Inc." apzīmējums SCM, kas ir firmas nosaukuma sastāvdaļa, ir unikāls attiecībā pret 1. un 2. klases precēm un kā tāds tas ļauj atšķirt šī uzņēmuma preces no cita uzņēmuma precēm;

2.3. šā apzīmējuma izskatīšanai nevar piemērot LPZ 2. panta pirmās daļas 5. punkta noteikumus, jo apzīmējumu SCM nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai. Tas nav mērvienības nosaukums, vispārpieņemts termins vai simbols;

2.4. apzīmējuma SCM izskatīšanai nevar piemērot arī LPZ 2. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumus, jo tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību, cenu, veidu vai daudzumu;

2.5. Latvijā ir jau reģistrētas preču zīmes, kuras sastāv no tādām burtu kombinācijām, kas

veido grūti uztveramus apzīmējumus: HP (reģ. Nr. M 12 316), VDO (reģ. Nr. M 12 664), VSE (reģ. Nr. M 13 798), YKK (reģ. Nr. M 13 929), ABB (reģ. Nr. M 14 256), GMC (reģ. Nr. M 30 330), AAPRI (reģ. Nr. M 30 411) u. c.;

2.6. apelācijai pievienotie materiāli (patentpilnvaroto firmas "Oy Kolster AB", Somija, vēstule) apstiprina, ka zīme SCM reģistrēta daudzās valstīs: Lielbritānijā (reģ. Nr. 1 387 855 - 1. kl., Nr. 1 387 856 - 2. kl. un Nr. 1 387 857 - 6. kl.), ASV (reģ. Nr. 953 364 - 1., 2., 3., 16., 19. kl.; Nr. 1 746 630 - 1. un 2. kl., Nr. 1 693890 - 2. kl. un Nr. 1 642 518 - 1. kl.), kā arī Argentīnā, Austrālijā, Brazīlijā, Ķīnā, Čehoslovākijā, Francijā, Itālijā un citās valstīs.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. LPV lēmumā minētā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu un attiecīgais atteikuma motivējums ("apzīmējums nespēj veikt preču zīmes funkcijas, jo tam trūkst atšķirīguma (īpašību, kas to ļautu atšķirt no citām zīmēm") nav atzistams par pamatotu, jo lēmums nesatur pārliecinošus paskaidrojumus, kāpēc burtu SCM kombinācija nespēj veikt preču zīmes funkcijas vai kāpēc tai trūkst atšķirīguma.

Pieteiktā apzīmējuma reģistrācijas atteikumam LPV lēmumā dotais paskaidrojums, ka pieteiktais apzīmējums "ir vienkārša ... burtu kombinācija, kas neveido izlasāmu vārdu un ir grūti iegaumējama", nebalstās uz Likuma noteikumiem un uzskatāms par ekspertes subjektīvo viedokli, jo Likums neparedz šādas prasības pret burtu kombināciju reģistrāciju.

Tātad, novērtējot LPV lēmuma motivējumu, var secināt, ka tā atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 1. punktu nav atzistama par pamatotu.

2. Vienlaikus ApP uzskata, ka pieteicēja pārstāvja apelācijas motivējums, kas balstās uz LPZ 1. panta trešās daļas 1. punktu, principā atzistams par pamatotu, jo saskaņā ar minēto punktu preču zīme var sastāvēt arī no burtiem, kas neveido nekādu vārdu.

3. Ir ievērojami arī pieteicēja pārstāvja paskaidrojumi, ka apzīmējumu SCM nelieto preču identificēšanai, aprakstīšanai vai nosaukšanai, ka tas nav mērvienības nosaukums, vispārpieņemts termins vai simbols un ka tas neraksturo preču izgatavošanas vai realizācijas vietu, laiku, preču kvalitāti, lietošanu, vērtību vai daudzumu. Turklāt ApP nav zināmas citas līdzīgas burtu kombinācijas, kuras lietotu minētajiem nolūkiem un ar kurām varētu sajaukt pieteikto apzīmējumu.

4. Apelācijai pievienotie materiāli par zīmes SCM reģistrāciju daudzās ārvalstīs liecina, ka starptautiskajā praksē apzīmējums SCM arī tiek uzskatīts par reģistrējamu.

5. ApP arī ievēro, ka, kā var secināt no pieteikumam Nr. M-92-2632 pievienotā preču saraksta, apzīmējums SCM pieteikts galvenokārt attiecībā uz precēm rūpnieciskiem, zinātniskiem, lauksaimniecības u. tml. nolūkiem (ķīmikālijas, neapstrādāti sintētiskie sveķi, neapstrādātas plastmasas, koksnes konservēšanas līdzekļi, metāli mākslinieciskiem un dekoratīviem nolūkiem u. tml.). Minēto preču galvenie patērētāji ir speciālisti sevišķās nozarēs, kuriem ir zināmi šo preču ražotāji un kas orientējas īpašā tirgū ne tikai uz preču zīmēm, etiķetēm vai iesaiņojumu formām, bet uz visu viņiem pieejamo komercinformāciju par firmām, kas ražo attiecīgās preces.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 1. un 2. panta noteikumiem, nolemj:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes 1995. gada 17. oktobra lēmumu par preču zīmes SCM (pieteik. Nr. M-92-2632) reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto preču zīmi SCM (pieteik. Nr. M-92-2632) par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes SCM (pieteik. Nr. M-92-2632) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

J. Ancītis

N. Vederņikovs