

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 210, Rīga LV-1047	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 9 348 982
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/95/ M-92-2522

Lēmums

Rīga

1996. gada 23. janvārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - D. Liberte un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 12. janvārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais Ā. Fogels 10.10.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "ROTHMANS CIGARETTEN GmbH" (Vācija) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 1. augusta lēmumu par preču zīmes PRINCE OF WALES

(pieteik. No. M-92-2522, pieteik. datums - 08.12.92; pieteikta 34. klasē - cigaretes, tabaka un tabakas izstrādājumi; šķiltavas; sērkokociņi; smēķēšanas piederumi)

reģistrācijas atteikumu, jo apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV lēmuma atteikuma pamatojumiem.

Pēc pieteicēja pārstāvja - patentu pilnvarotā Ā. Fogeļa mutvārdu paziņojuma ApP izskatīja apelācijas lietu pieteicēja pārstāvja prombūtnē. ApP sēdē piedalījās LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte K. Kropa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Izskatot iebilduma iesniegumu, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. LPV lēmums atteikt preču zīmes PRINCE OF WALES reģistrāciju šādus pamatojumus:

1.1. pieteiktais apzīmējums atzīstams par neētisku attiecībā uz Lielbritānijas karalisti (LPZ 2. panta pirmās daļas 8. punkts), jo apzīmējums atkārto Lielbritānijas troņmantnieka (kam acim redzot nav nekāda sakara ar pieteicēju) titulu;

1.2. pieteiktais apzīmējums ir nepatiess un var maldināt patērētājus attiecībā uz preču izcelsmes vietu (firmas "ROTHMANS CIGARETTEN GmbH" atrašanās vieta ir Vācijā un pieteicējam nav pamata norādīt uz Lielbritānijas teritoriālo sastāvdaļu).

2. Apelācijas iesniegumā pieteicēja nepiekrīšana LPV lēmumam tiek pamatota šādi:

2.1. Pieteiktais apzīmējums neatkārto konkrēta valdnieka vai tā ģimenes locekļa (uz)vārdu vai titulu, bet norāda uz "pilnīgi abstraktu titulu bez jebkāda sakara ar konkrētu dzīvojošu personu".

Ražotāji parasti izmanto analogiskus apzīmējumus reklāmas nolūkos, lai it kā pasvītrotu preces tik augstu kvalitāti, ka to "lieto dažādu valstu valdnieku aprindās", un šāda prakse (preču

zīmju izmantošana) nekad nemaldina patērētājus attiecībā uz preču izcelsmes vietu.

2.2. Kopš 1984. gada zīme PRINCE OF WALES ir reģistrēta Vācijā (No 1064894), kā arī Zviedrijā, Bolīvijā, Venecuēlā un citās valstīs; kopš 1953. gada ir spēkā zīmes PRINCE OF WALES starptautiskās reģistrācijas No 166 706 un 592 422. Vienlaikus reģistrēta zīme PRINCESS OF WALES (starptautiskā reģistrācija No 535 349).

2.3. Apelācijas iesniedzējs uzskata, ka saskaņā ar Parīzes konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6^{quinquies} pantu zīme būtu reģistrējama Latvijā pēc konvencijas principa **telle quelle**, t. i. tāda, kāda zīme tika reģistrēta tās izcelsmes zēmē, t. i. Vācijā.

3. Apelācijas lietas izskatīšanas gaitā LPV pārstāve, ievērojot apelācijas iesniegumā norādītos argumentus, daļēji tiem piekrita un ierosināja atzīt pieteikto apzīmējumu par reģistrējamu ar noteiktu ierobežojumu pieteiktā apzīmējuma preču sarakstam, proti, ka apzīmējums var tikt lietots uz pieteikuma sarakstā norādītajām precēm ar nosacījumu, ka visas minētās preces vai to izejvielas ir angļu izcelsmes.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Novērtējot apelācijas iesniegumā esošos atsevišķus argumentus apzīmējuma PRINCE OF WALES reģistrācijas iespējamības labā, kā arī LPV pārstāves viedokli par apzīmējuma PRINCE OF WALES reģistrācijas iespēju ar ierobežojumu attiecībā uz pieteiktā apzīmējuma preču sarakstu, ApP uzskata, ka gan apelācijas iesniedzēja atsevišķi motivējumi, gan LPV pārstāves priekšlikums nav pretrunā ar LPZ noteikumiem.

2. Ņemot vērā, ka vismaz daļa no patērētājiem var uztvert apzīmējuma sastāvdaļu WALES kā norādi uz noteikto preču izcelsmes vietu, ApP uzskata, ka apzīmējuma PRINCE OF WALES reģistrācija iespējama ar noteiktu ierobežojumu attiecībā uz reģistrētās preču zīmes lietošanu.

3. ApP uzskata, ka apelācijas iesniegumā norādītā atsaukšanās uz Parīzes konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6^{quinquies} pantā minēto principu **telle quelle** šai lietā var tikt ievērota tikai līdz ar konvencijas 6^{quinquies} panta B (2) un B (3) punkta noteikumiem.

Kā izriet no sākotnējā pieteikuma iesnieguma par preču zīmes PRINCE OF WALES reģistrāciju Latvijā, kā arī no citiem pieteikumā esošajiem materiāliem, preču zīmes PRINCE OF WALES izcelsmes zeme ir Vācija (reģistrācija No 1 064 894). Zīme tika reģistrēta Vācijā ar šādu ierobežojumu: "Waren/Dienstleistungen: Aus oder unter Verwendung von Rohtabaken aus Ländern des englischen Sprachbereichs hergestellter Rauch-, Kau- und Schnupftabak, ...".

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome **nolemj**:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes lēmumu par apzīmējuma PRINCE OF WALES reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto apzīmējumu PRINCE OF WALES par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu ar šādu ierobežojumu pieteiktajā preču sarakstā: "..., visas sarakstā minētās preces vai to izejvielas attiecīgi tiek audzētas, ražotas vai ievestas no Lielbritānijas vai no ar Lielbritāniju zināmā veidā saistītajām valstīm un teritorijām";

Turklāt vārdi 'neuro' un 'neitrāls' izrunājami un rakstāmi atšķirīgi.

Apzīmējuma sastāvdaļa DERM grieķu valodas nepratējiem ir neko neizteicošs jēdziens.

Tāpat apelācijas iesniedzējs neuzskata, ka apzīmējumam NEUTRODERM ir aprakstošs raksturs. Kā patstāvīgs vārds tas var tikt izmantots, lai atšķirtu viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm (LPZ 1. panta pirmā daļa).

2.3. Preču zīme NEUTRODERM ir reģistrēta Vācijā, bet kopš 1986. gada ir spēkā zīmes starptautiskā reģistrācija No 502 722 (zīme reģistrēta itāļu firmas "Guaber S.p.A." vārdā, bet vēlāk tiesības uz zīmi nodotas firmas "Henkel KGaA" filiālei Itālijā), bet no 1993. gada - starptautiskā reģistrācija No 600023 firmas "Henkel KGaA" vārdā.

3. Apelācijas lietas izskatīšanas gaitā LPV pārstāve, ievērojot apelācijas iesniedzēja argumentus, daļēji tiem piekrita un ierosināja atzīt pieteikto apzīmējumu par reģistrējamu ar noteiktu ierobežojumu pieteiktā apzīmējuma preču sarakstam, proti, ka apzīmējums var tikt lietots tikai uz precēm, kurām attiecībā uz ādu un matiem ir neitrāla pH vērtība.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

Novērtējot apelācijas iesniedzēja atsevišķus argumentus apzīmējuma reģistrācijas iespējas labā, kā arī LPV pārstāves viedokli par apzīmējuma NEUTRODERM reģistrācijas iespēju ar ierobežojumu attiecībā uz pieteiktā apzīmējuma preču sarakstu, ApP uzskata, ka gan apelācijas iesniedzēja motivējums, gan LPV pārstāves priekšlikums atbilst LPZ noteikumiem.

ApP piekrīt, ka, ņemot vērā, ka vismaz daļa no patērētājiem var uztvert apzīmējuma sastāvdaļu NEUTRO kā norādi uz noteiktu preču īpašību, zīmes NEUTRODERM lietošana uz precēm, kurām attiecībā uz ādu un matiem nav neitrāla pH vērtība, var maldināt patērētājus.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, Apelācijas padome **nolemj**:

1. atcelt kā nepamatotu Patentu valdes lēmumu par apzīmējuma NEUTRODERM reģistrācijas atteikumu;

2. atzīt pieteikto apzīmējumu NEUTRODERM par reģistrējamu attiecībā uz visu pieteikto preču sarakstu ar šādu ierobežojumu pieteiktā preču sarakstā: "... , visas šīs preces ir ar ādai un matiem neitrālu pH vērtību";

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes NEUTRODERM reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Polakovs

ApP sēdes loceklis:

D. Liberte

K. Krūmiņš